

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата	3
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	4
3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)	4
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	5
4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	5
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)	8
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	11
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	11
6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине	11
6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы	12
6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	15
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	16
а) основная учебная литература	16
б) дополнительная учебная литература	16
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	17
а) федеральные законы и иные нормативные акты	17
в) официальные сайты	18
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	18
а) организация деятельности студента по видам учебных занятий	19
б) задания для самостоятельной работы студента	25
в) оценочные средства самоконтроля студентов	26
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	31
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	31
12. Иные сведения и (или) материалы	31
12.1. Примерные темы рефератов и докладов	31
12.2. Примерные тесты	32
12.3. Примерная тематика текущих контрольных работ	34
12.4. Кейс-задачи и юридические казусы (задачи)	35
12.5. Терминологический словарь	36
12.6. Образовательные технологии	36
12.7. Учебно-методические указания по подготовке к семинарским занятиям	40

12.8. Входящий контроль 40

12.9. Эссе 41

12.10. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья 41

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

<u>Код компетенции</u>	<u>Содержание компетенции</u>	<u>Результат</u>
ПК-5	способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать: основные нормативно-правовые акты в области уголовно-процессуального права, основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий теории доказывания, изучение которых направлено на реализацию процессуального права. Уметь: раскрывать содержание, сопоставлять и правильно применять нормы материального и процессуального права; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с действующим законодательством и с учетом конкретной правовой ситуации; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов на предмет соответствия нормативно-правовым актам, обладающих высшей юридической силой. Владеть: навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыками разрешения правовых проблем и коллизий.
ПК-8	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Знать: основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий уголовного процесса и теории доказывания, изучение которых способствует формированию навыков и умений по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. Уметь: правильно давать

		юридическую оценку фактам и обстоятельствам; обоснованно применять правовую норму к конкретным ситуациям; принимать решения в точном соответствии с законами; анализировать и толковать нормативно-правовые акты с точки зрения законности и их соответствии нормативно-правовым актам, обладающих высшей юридической силой; давать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка, уважения к праву и закону. Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов при выполнении должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; навыками разрешения правовых проблем и коллизий при выполнении должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
ПК-13	способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Знать: способы, методы и средства собирания и фиксации доказательств по уголовным делам. Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности. Владеть: навыками юридического консультирования .

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Теория доказывания» относится к дисциплинам вариативной части, дисциплина по выбору, профессионального цикла ОПОП бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция по профилю подготовки «Уголовное право».

Логически и содержательно-методически она связана с уголовным процессом, криминалистикой и теорией оперативно-розыскной деятельности.

К моменту начала изучения дисциплины «Теория доказывания» студент должен:

ЗНАТЬ:

основные понятия, категории и институты уголовного процесса, связанные с

допустимостью и относимостью доказательств; основные понятия и институты основ оперативно-розыскной деятельности, связанные с получением доказательств; основные понятия и институты дисциплины «Коррупция как правовая категория», связанные с получением доказательств.

ВЛАДЕТЬ: основами анализа:

законодательной и правоприменительной практики;

различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и отношений; юридической терминологией.

УМЕТЬ:

разрешать правовые ситуации, в том числе коллизионного характера; работать с нормативными актами; оперировать юридическими понятиями и категориями;

анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; использовать ресурсы ИНТЕРНЕТ и иных информационных систем для поиска информации.

Освоение дисциплины «Теория доказательств» необходимо для закрепления и углубления знаний студентов в области уголовного процесса и основ ОРД; получения навыка применения знаний для представления доказательств в правоприменительной практике, а также формирования знаний и необходимых профессиональных компетенций в области последующей профессиональной деятельности.

Дисциплина изучается студентами профиля подготовки «Уголовное право» на 5 курсе в 10 семестре на заочной форме обучения и на 5 курсе 9 семестра на очно-заочной форме обучения.

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зачетные единицы (ЗЕ), 144 академических часа.

3.1. Объём дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов	
	для заочной формы обучения	для очно-заочной формы обучения
Общая трудоемкость дисциплины	144	144
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	12	27
Аудиторная работа (всего):	12	27
в т. числе:		
Лекции	6	9
Семинары, практические занятия	6	18
в т.ч. в активной и интерактивной формах	4	10
Практикумы		
Лабораторные работы		
Внеаудиторная работа (всего):		
В том числе, индивидуальная работа обучающихся		

Объём дисциплины	Всего часов	
	для заочной формы обучения	для очно-заочной формы обучения
с преподавателем:		
Курсовое проектирование		
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем		
Творческая работа (эссе)		
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	128	117
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачет / экзамен)	4 (зачет)	(зачет)

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

ДЛЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

№ п/п	Раздел дисциплины	всего	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоя тельная работа обучающ ихся	
			Лекции	семинары, практически е занятия		
1.	Раздел 1: Теория доказательств как наука и учебная дисциплина	65	3	2	60	Устный опрос
2.	Раздел 2: Доказывание	75	3	4	68	Устный опрос
	Зачет	4	6	6	128	

ДЛЯ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

№ п/п	Раздел дисциплины	Всего	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоя тельная работа обучающ	
			Лекции	семинары, практически е занятия		
1.	Раздел 1: Теория доказательств как наука и учебная дисциплина	44	4	3	37	Устный опрос
2.	Раздел 2: Доказывание	91	5	6	80	Устный опрос
	Зачет		9	18	117	

4.2. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Раздел 1 Теория доказательств как наука и учебная дисциплина	Задачи уголовного судопроизводства и доказательственное право. Зависимость эффективности уголовно-процессуальной деятельности от соблюдения требований всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела. Предмет доказывания как основа отбора информации о совершенном или готовящемся преступлении. Содержание понятий «доказывание» и «доказательственное право». Значение норм доказательственного права. Понятие и содержание теории доказательств. Соотношение теории доказательств с наукой уголовного процесса. Теоретический и прикладной характер теории доказательств. Содержание теории доказательств, ее система. Методы теории доказательств. Теория доказательств в системе научного знания. Связь теории доказательств с отраслевыми науками: с наукой уголовного права, с криминологией, с криминалистикой, с судебной медициной и судебной психиатрией, с логикой, математикой, психологией и т.д. Теория отражения как основа теории доказательств. Гносеология - основа теории доказательств. Предмет теории познания. Применение положений теории познания для исследования обстоятельств совершенного преступления. Особенности правового регулирования теории доказательств. Необходимость властных полномочий для установления истины. Процессуальные гарантии в доказывании. Характеристика правовых норм, регулирующих правовые отношения в ходе доказывания.
<i>Содержание лекционного курса</i>		
1.1	Тема Теория доказательств (понятие, система, содержание)	Задачи уголовного судопроизводства и доказательственное право. Зависимость эффективности уголовно-процессуальной деятельности от соблюдения требований всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела. Предмет доказывания как основа отбора информации о совершенном или готовящемся преступлении. Содержание понятий «доказывание» и «доказательственное право». Значение норм доказательственного права. Понятие и содержание теории доказательств. Соотношение теории доказательств с наукой уголовного процесса. Теоретический и прикладной характер теории доказательств. Содержание теории доказательств, ее система. Методы теории доказательств. Теория доказательств в системе научного знания. Связь теории доказательств с отраслевыми науками: с наукой уголовного права, с криминологией, с криминалистикой, с судебной медициной и судебной психиатрией, с логикой, математикой, психологией и т.д.

1.2	тема Методические основы теории	Теория отражения как основа теории доказательств. Гносеология - основа теории доказательств. Предмет теории познания. Применение положений теории познания для

	доказательств	исследования обстоятельств совершенного преступления. Особенности правового регулирования теории доказательств. Необходимость властных полномочий для установления истины. Процессуальные гарантии в доказывании. Характеристика правовых норм, регулирующих правовые отношения в ходе доказывания.
--	---------------	--

Темы практических/семинарских занятий

1.1	тема Теория доказательств (понятие, система, содержание)	1. Доказывание, его место в уголовном процессе. 2. Доказательственное право в системе уголовнопроцессуального права, его предмет и метод. 3. Соотношение доказывания и доказательственного права.
-----	---	---

1.2	тема Методические основы теории доказательств	1. Характеристика основных принципов доказательственного права: - принцип законности в доказывании; - неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; - принцип презумпции невиновности; - состязательность сторон как основа организации доказывания в уголовном процессе; - обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
-----	---	---

		- принцип свободы оценки доказательств. 2. Нормы доказательственного права: их структура, особенности. 3. Теория доказательств: понятие, предмет и метод. Система теории доказательств.
	Раздел 2 Доказывание	Теория отражения как основа теории доказательств. Гносеология - основа теории доказательств. Предмет теории познания. Применение положений теории познания для исследования обстоятельств совершенного преступления. Особенности правового регулирования теории доказательств. Необходимость властных полномочий для установления истины. Процессуальные гарантии в доказывании. Характеристика правовых норм, регулирующих правовые отношения в ходе доказывания. Понятие и содержание процесса доказывания. Соотношение «познания» и «доказывания». Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности. Элементы процесса доказывания. Содержание собирания, проверки и оценки доказательств. Цель процесса доказывания. Процессуальная форма доказывания. Её содержание и значение. Связь процессуальных форм и процессуальных гарантий. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Презумпции и преюдиции. Их понятие и содержание. Понятие и история развития презумпции невиновности. Её содержание. Понятие, содержание и виды истины как цели познания. Взаимосвязь цели доказывания и задач уголовного судопроизводства. Проблема включения в содержание истины квалификации преступления и выводов суда о наказании.

		Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Проблем «главного факта». Констатация общеизвестного факта. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса. Пределы доказывания. Пределы доказывания и рамки уголовного дела. Результаты сужения и расширения пределов доказывания. Понятие доказательств. Различные точки зрения на его содержание. Теория отражения и теория познания как основа сущности доказательства. Философская категория единства формы и содержания. Анализ источников доказательств. Признаки доказательств: относимость, достоверность. Проблема достаточности доказательств. Классификация доказательств. Значение классификации. Критерии классификации доказательств. Показания свидетеля. Показания потерпевшего. Показания подозреваемого. Показания обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Иные документы. Понятие способов собирания и проверки доказательств. Порядок, форма, содержание действий должностных лиц правоохранительных органов и других субъектов, участвующих в доказывании. Подход законодателя к собиранию доказательств (следственные и судебные действия, а также иные способы). Следственные действия. Виды следственных действий. Фактические и правовые основания проведения следственных действий. Структура следственных действий. Система следственных действий. Субъекты следственных действий. Познавательные методы при собирании и проверке доказательств. Диалектические, частные и специальные методы. Система методов. Понятие и содержание оценки доказательств. Значение оценки доказательств. Принцип «свободной оценки доказательств». Единство объективных и субъективных критериев оценки доказательств. Современные принципы оценки доказательств. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. Понятие внутреннего убеждения. Обоснованность внутреннего убеждения. Особенности оценки источников доказательств и способов их получения. Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания.
Содержание лекционного курса		

2.1	Тема Процесс доказывания	Понятие и содержание процесса доказывания. Соотношение «познания» и «доказывания». Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности. Элементы процесса доказывания. Содержание собирания, проверки и оценки доказательств. Цель процесса доказывания. Процессуальная форма доказывания. Её содержание и значение. Связь процессуальных форм и процессуальных гарантий. Соблюдение прав и законных интересов личности как
-----	---------------------------------------	---

		важное требование к процессуальной форме доказывания. Презумпции и преюдиции. Их понятие и содержание. Понятие и история развития презумпции невиновности. Её содержание.
2.2	Тема Предмет и пределы доказывания	Понятие, содержание и виды истины как цели познания. Взаимосвязь цели доказывания и задач уголовного судопроизводства. Проблема включения в содержание истины квалификации преступления и выводов суда о наказании. Понятие предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Проблем «главного факта». Констатация общеизвестного факта. Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса. Пределы доказывания. Пределы доказывания и рамки уголовного дела. Результаты сужения и расширения пределов доказывания.
2.3	Тема Понятие и классификация доказательств	Понятие доказательств. Различные точки зрения на его содержание. Теория отражения и теория познания как основа сущности доказательства. Философская категория единства формы и содержания. Анализ источников доказательств. Признаки доказательств: относимость, достоверность. Проблема достаточности доказательств. Классификация доказательств. Значение классификации. Критерии классификации доказательств.
2.4	Тема Понятие и характеристика источников доказательств	Показания свидетеля. Показания потерпевшего. Показания подозреваемого. Показания обвиняемого. Заключение и показания эксперта и специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Иные документы.

2.5	Тема Способы собираения и проверки доказательств	Понятие способов собирания и проверки доказательств. Порядок, форма, содержание действий должностных лиц правоохранительных органов и других субъектов, участвующих в доказывании. Подход законодателя к собиранию доказательств (следственные и судебные действия, а также иные способы). Следственные действия. Виды следственных действий. Фактические и правовые основания проведения следственных действий. Структура следственных действий. Система следственных действий. Субъекты следственных действий. Познавательные методы при собирании и проверке доказательств. Диалектические, частные и специальные методы. Система методов.
2.6	Тема Оценка средств доказывания	Понятие и содержание оценки доказательств. Значение оценки доказательств. Принцип «свободной оценки доказательств». Единство объективных и субъективных критериев оценки доказательств. Современные принципы оценки доказательств. Внутреннее убеждение при оценки доказательств. Понятие внутреннего убеждения. Обоснованность внутреннего убеждения. Особенности оценки источников доказательств и способов их получения.
2.7	Тема Субъекты доказывания	Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
2.1	Тема	Процесс познания как основа процесса доказывания в

	Процесс доказывания	уголовном процессе. Общие закономерности процесса познания. Сущность уголовно-процессуального доказывания. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Отличительные признаки уголовнопроцессуального доказывания. Характер истины в уголовном процессе. Содержание истины в уголовном процессе.
2.2	Тема Предмет и пределы доказывания	1. Понятие и значение предмета доказывания по уголовному делу. 2. Структура предмета доказывания по уголовному делу. Соотношение обстоятельств, подлежащих доказыванию обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. 3. Характеристика отдельных элементов предмета доказывания. 4. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Последствия неверного определения пределов доказывания.

2.3	Тема Понятие и классификация доказательств	Развитие теоретической мысли по вопросу об определении понятия доказательств в уголовном процессе. Современное нормативное определение доказательств в уголовном процессе. Относимость доказательств Допустимость доказательств. Соотношение свойств допустимости и относимости доказательств. Решение вопроса о допустимости доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Последствия признания доказательства недопустимым. Классификация доказательств по способу (механизму) формирования: личные и вещественные доказательства. Классификация доказательств по отношению к первоисточнику: первоначальные и производные доказательства. Классификация доказательств по отношению к доказываемому факту: прямые и косвенные доказательства. Классификация доказательств по отношению к обвинению: обвинительные и оправдательные доказательства. Классификация доказательств по иным основаниям.
2.4	Тема Понятие и характеристика источников доказательств	Понятие источников доказательств. Их характеристика. Показания обвиняемого и подозреваемого как вид доказательств. Показания свидетеля и потерпевшего как вид доказательств. Заключение и показания эксперта как вид доказательств. Заключение и показания специалиста как вид доказательств. Вещественные доказательства как вид доказательств. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств. Иные документы в уголовнопроцессуальном доказывании.
2.5	Тема Способы собирания и проверки доказательств	1. Понятие и структура процесса доказывания по уголовному делу. 2. Собирание доказательств как элемент процесса доказывания: понятие, этапы, способы. 3. Способы и средства познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела.

		4. Понятие и признаки оперативно-розыскной деятельности. Оперативно-розыскные мероприятия: понятие, виды, общая характеристика. 5. Соотношение уголовно-процессуального доказывания оперативно-розыскной деятельности. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. 6. Правовые и фактические презумпции в доказывании. Преюдиция в доказывании по уголовным делам. 7. Проверка доказательств как элемент процесса доказывания. Способы проверки доказательств.
2.6	Тема Оценка средств доказывания	1. Оценка доказательств в уголовном процессе. 2. Принцип свободы оценки доказательств.
2.7	Тема Субъекты доказывания	1. Понятие и классификация субъектов доказывания. 2. Обязанность доказывания. 3. Распределение бремени доказывания.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания и рекомендации для студентов юридического факультета по освоению дисциплин, направленных на формирование профессиональных компетенций// http://uf.kemsu.ru/400301_ugol_pravo/

- Учебно-методический комплекс по дисциплине // http://uf.kemsu.ru/400301_ugol_pravo/

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка	наименование оценочного средства
1.	Раздел 1: Теория доказательств как наука и учебная дисциплина	ПК-5 ПК-8 ПК-13	Зачет
2.	Раздел 2: Доказывание		

--	--	--	--

6.2. . Типовые контрольные задания или иные материалы

6.2.1.

Зачет типовые вопросы

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Гносеология как основа теории доказательств.
2. Понятие, содержание и виды истины как цели доказывания.
3. Соотношение предмета и пределов доказывания.
4. Субъекты доказывания.
5. Средства доказывания.
6. Предмет доказывания. Пределы доказывания.
7. Содержание процесса доказывания.
8. Презумпции и преюдиции, их понятие и содержание.
9. Понятие доказательства.
10. Основные свойства доказательств.
11. Характеристика показаний свидетеля и потерпевшего.
12. Характеристика показаний подозреваемого и обвиняемого.
13. Заключение и показания эксперта и специалиста.
14. Вещественные доказательства.
15. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Иные документы.
16. Классификация доказательств по источнику фактических данных.
17. Классификация доказательств по отношению к предмету доказывания (косвенные, прямые).
18. Классификация доказательств по характеру воспроизведения информации об исследуемом факте (первоначальные, производные).
19. Классификация доказательств в зависимости от участия сознания в отображении на носителе доказательственной информации (личные, вещные).
20. Понятие и содержание собирания доказательств.
21. Понятие и содержание исследования доказательств.
22. Оценка доказательств.
23. Соотношение и связь процессуального и тактического аспектов доказывания.
24. Тактика следственного (судебного) действия.
25. Тактические приемы работы с доказательствами.

типовые

задачи **Задача № 1.**

По уголовному делу об умышленном причинении легкого вреда здоровью потерпевшего были собраны следующие доказательства:

- показания потерпевшего, пояснившего, при каких обстоятельствах обвиняемый его неоднократно ударил;
- показания обвиняемого, не отрицавшего факта причинения им потерпевшему телесных повреждений;
- акт судебно-медицинского освидетельствования;
- показания специалиста - врача, производившего освидетельствование потерпевшего и подтвердившего свой вывод о наличии на теле потерпевшего на момент освидетельствования телесных повреждений.

Обладает ли система собранных доказательств качеством достаточности для решения вопроса о виновности обвиняемого?

Задача № 2.

Обвиняемый в совершении кражи в ходе предварительного следствия признал себя виновным и рассказал, как проник через окно в квартиру потерпевшего, взял там магнитофон и деньги, а затем магнитофон продал таксисту на привокзальной площади, деньги спрятал в подвале своего дома. По этому уголовному делу получены также показания потерпевшего, подтвердившего пропажу денег и ценностей, свидетелей, слышавших, как обвиняемый интересовался окнами этой квартиры.

Обладает ли система собранных доказательств качеством достаточности для решения вопроса о виновности обвиняемого?

Задача № 3.

Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задача № 4.

В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись: - акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;

- протокол обыска в квартире Конева;
- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- накладные на получение товаров со следами подделок;
- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ___ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ___ руб., обнаруженные при обыске;
- справка о наличии у Конева судимости;
- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыл часть похищенного товара;
- характеристика на Конева;
- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?

Задача № 5.

Осужденный А. на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного И. и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд заслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

а) подсудимый А. признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;

б) свидетель Б. показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Я. показал, что потерпевший И. рассказывал ему, что был избит А., в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у И. закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести. Классифицируйте каждое из приведенных доказательств. а) критерии оценивания компетенций (результатов) *на устном зачете* : правильность ответов на вопросы билета (верное, четкое, достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, нормативно-правового материала и т.п.) и правильное разрешение задачи; полнота и лаконичность ответа; степень использования и понимания научных и нормативных источников; умение связывать теорию с практикой; логика и аргументированность изложения материала; грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий; культура речи *на письменном зачете (тестирование)*: правильные ответы на вопросы письменного теста (задания)

б) описание шкалы оценивания

а. на устном зачете

- оценка «зачтено» выставляется при ответе на устный вопрос и решении задачи (задания)
- оценка «незачтено» выставляется, если нет ответа на устный вопрос и (или) не решена задача

б. на письменном зачете (тестирование)

- для получения оценки «зачтено» студент должен дать правильные ответы на 75-100% вопросов, включенных в тест (задание)
- оценка «не зачтено» выставляется студентам, набравшим 74 и менее процентов правильных ответов на вопросы, включенные в тест (задание)

6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Для оценки знаний, умений, навыков студентов по дисциплине «теория доказывания» применяется бально-рейтинговая система оценки студента.

Зачет

Максимальное число баллов за семестр - 100. Максимальное число баллов по результатам текущей работы в семестре - 80. Максимальное число баллов на зачете - 20.

В случае набора студентом по результатам текущей работы в семестре от 50 до 80 баллов, зачет выставляется автоматически. Однако если студент желает повысить свой балл, то он сдает зачет.

Минимальное число баллов за текущую работу в семестре - 40. Студент набравший в семестре менее 40 баллов может заработать дополнительные баллы, отработав соответствующие разделы дисциплины или выполнив обязательные задания, для того чтобы быть допущенным до зачета.

Студент, набравший за текущую работу менее 40 баллов, т.к. не выполнил всю работу в семестре по объективным причинам (болезнь, официальное освобождение и т.п.) допускается до зачета, однако ему дополнительно задаются вопросы по разделам, выносимым на зачет, а также предлагается дополнительно к разрешению две практические задачи, что позволит определить сформированность компетенций и получить дополнительные баллы.

Для получения оценки «зачтено» суммарная балльно-рейтинговая оценка студента по результатам работы в семестре и на зачете, должна быть не менее 50 баллов.

В случае неудовлетворительной сдачи зачета студенту предоставляется право повторной сдачи в срок, установленный для ликвидации академической задолженности по итогам соответствующей сессии. При повторной сдаче зачета количество набранных студентом баллов на предыдущем зачете не учитывается.

Структура балльно-рейтинговой оценки:

- посещение лекций, семинаров - 0-10 баллов
- качество подготовки к семинарскому занятию (правильность изложения при ответе на устные вопросы, наличие выполненных практических аудиторных и домашних заданий, задач и т.д.), корректность и вежливость при ответе на вопрос, а также в ходе дискуссии между студентами при обсуждении темы семинарского занятия, общая активность в течение семестра, нестандартность ответа на семинарском занятии - 0-40 баллов
- написание рефератов, своевременное и качественное выполнение письменных практических заданий, выступление с докладом - 0-20 баллов
- зачет - 20 баллов (*устный зачет* - в билете один устный вопрос (оценивается в 0-7 баллов) и одна задача (задание) (оценивается в 0-13 баллов); *письменный зачет (тестирование)* - 10 теоретических вопросов (заданий) (оценивается в 0-10 баллов, т.е. 1 балл за каждый правильный ответ), и два практических задания (за каждое 0-5 баллов)

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) Основная учебная литература:

1. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике. Научно-практическое пособие/ С.Н. Чурилов.- М.: ЗАО Юстиц-информ, 2010.-136с. <https://e.lanbook.com/reader/book/10545/#1>
2. Якимович, Ю.К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Томск : ТГУ, 2015. — 80 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/68295>

б) Дополнительная литература:

1. Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие / Л.Д. Калинкина, С.Я. Казанцев, Ф.К. Зиннуров и др. ; под ред. Ф.К. Зиннуров, Л.Д. Калинкина. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 312 с. - ISBN 978-5-238-01698-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117368> (17.04.2015).
2. Попов, А.П. Уголовный процесс: проблемы доказательного права современной России : монография / А.П. Попов, И.А. Попова, И.А. Зинченко. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 217 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2533-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259028> (20.04.2015).
3. Уголовный процесс современной России: проблемные лекции : учебное пособие / науч. ред. В.Т. Томин, А.П. Попов, И.А. Зинченко. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 525 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2538-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259029> (17.04.2015).
4. Гельдибаев, М.Х. Уголовный процесс : учебник / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 722 с. - (Duralex, sedlex). - ISBN 978-5-238-02246-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117362> (17.04.2015).
5. Пешкова, К.Т. Доказательство и доказывание в уголовном процессе / К.Т. Пешкова. - М. : Лаборатория книги, 2010. - 109 с. - ISBN 978-5-905785-94-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86913> (20.04.2015).
6. Троицкая, Н.В. Уголовный процесс. Конспект лекций : учебное пособие / Н.В. Троицкая. - М. : А-Приор, 2010. - 176 с. - (Конспект лекций). - ISBN 978-5-384-00356-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56279> (20.04.2015).

8. **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

а) федеральные законы и нормативные акты

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. От 4 ноября 1950 г. // Совет Европы: некоторые основные права и свободы человека. Сб. документов. - Н. Новгород, 1998. - С. 15-69.
2. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания // Совет Европы: некоторые основные права и свободы человека. Сб. документов. - Н. Новгород, 1998. С. 70-99.
3. Конституция РФ. - М., 2001. - Гл. 1, 2, 7.
4. УПК РФ. - М, 2002. - Ст. 68-88, 392,404.
5. Об оперативно- розыскной деятельности в Российской Федерации: ФЗ от 12 августа 1995 г. // РГ. 1995. 18 авг.; СЗ РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3349.
6. О судебной системе в Российской Федерации: ФКЗ от 31 декабря 1996 г. // РГ. 1997. 6январ.; СЗ РФ. - 1997. - № 1. - Ст. 1.

7. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ от 17 января 1992 г. (в ред. ФЗ от 23 декабря 1998 г.) // РГ. 1999. 17 февр.
8. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня 1992 г. // ВСНД и ВС РФ. - 1992. - № 30. - Ст. 1792.
9. О мировых судьях в Российской Федерации : ФЗ от 17 декабря 1998 г. № 188- ФЗ // РГ. 1998. 22 дек.
10. О ратификации Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания и протоколов к ней: ФЗ от 28 марта 1998г. № 44- ФЗ // РГ. 1998. 2 апр.
11. Федеральный закон от 07.02.2011 N3-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О полиции"
12. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающие права и свободы граждан: Закон РФ от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (в ред. ФЗ от 14 декабря 1995 г. № 197- ФЗ) // ВВС РФ. - 1993. - № 19. - Ст. 685; СЗ РФ. - 1995. - №51. - Ст. 2970.
13. О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств: Пост. ВС РСФСР от 12 декабря 1991 г. // ВВС РСФСР. - 1991. - № 51. - Ст. 1798.
14. Инструкция МВД СССР от 7 июля 1972 г. № 110 «О порядке исполнения постановлений прокуроров, следователей, органов дознания и определений судов о приводе свидетелей, обвиняемых и подсудимых» // Международные акты о правах человека: Сб. док-ов. - М., 1998.
15. По жалобе граждан М. Б. Никольский и М. И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об оперативно- розыскной деятельности»: Определение КС РФ от 4 февраля 1999 г. // ВКС РФ. - 1999. - №3.
16. О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел: Пост. ПВС РФ от 17 сентября 1975 г. №5 (с изм. и доп. От 20 дек. 1993 г.) // Сб. Пост. ПВС РФ. - С. 297.
17. О конфискации орудий преступления, признанных вещественными доказательствами по делу: Пост. ПВС СССР от 16 августа 1984 г. №19 // Сб. пост. ПВС СССР. - С.836.
18. О судебной экспертизе по уголовным делам: Пост. ПВС СССР от 16 марта 1971 г. №1 // Сб. пост. ПВС СССР. - С. 786.
19. О повышении роли судов в выполнении требований закона, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению преступлений и других правонарушений: Пост. ПВС РСФСР от 1 сентября 1987 г. №5 (в ред. от 21 декабря 1993 г.) // Сб. пост. ПВС СССР. - С. 283.
20. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Пост. ПВС РФ от 31 октября 1995 г. №8 // Сб. пост. ПВС РФ.
21. О некоторых вопросах применения судами Федерального закона от 1 июля 1994 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовнопроцессуальный кодекс РСФСР»: Пост. ПВС РФ от 18 января 1995 г. №1 // Сб. ПВС РФ. - С. 373.
22. Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел: Пост. ПВС РФ от 21 апреля 1987 г. №1 (в ред. от 21 декабря 1993 г.)// Сб. пост. ПВС РФ. - С. 278.

б) официальные сайты

1. Сайт журнала Оперативник (Сыщик): <http://www.oper-ord.ru>.
2. Сайт Федеральной службы безопасности Российской Федерации: <http://www.fsb.ru>.
3. Сайт Общественного совета при ФСБ России: <http://www.osfsb.ru>.
4. Сайт Министерства внутренних дел РФ: <http://www.mvd.ru>.
5. Сайт Службы внешней разведки РФ: <http://svr.gov.ru>.
6. Сайт Национального антитеррористического комитета: <http://nak.fsb.ru>.
7. Сайт Министерства обороны РФ: <http://www.mil.ru>.
8. Сайт Федеральной службы охраны РФ: <http://www.fso.gov.ru>.
9. Сайт Общественного антикоррупционного комитета: <http://www.stopcorruption.ru>.
10. <http://www.ici-cii.org>- Международный уголовный суд, есть русская версия.
11. <http://www1.umn.edu/humanrts/index.html>- университет Миннесоты - Библиотека по правам человека, есть русская версия.
12. <http://www.rsl.ru/> - Российская государственная библиотека.
13. <http://www.nlr.ru/> - Российская национальная библиотека.
14. <http://www.inion.ru/> - Институт научной информации по общественным наукам РАН.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента является важным элементом изучения дисциплины «Теория доказывания». Усвоение материала дисциплины на лекциях, семинарах и в результате самостоятельной подготовки и изучения отдельных вопросов дисциплины, позволят студенту подойти к итоговому контролю подготовленным, и потребует лишь повторения ранее пройденного материала. Знания, накапливаемые постепенно в различных ракурсах, с использованием противоположных мнений и взглядов на ту или иную правовую проблему являются глубокими и качественными, и позволяют формировать соответствующие компетенции как итог образовательного процесса.

Для систематизации знаний по дисциплине первоначальное внимание студенту следует обратить на рабочую программу курса, которая включает в себя разделы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для итогового контроля. Поэтому студент, заранее ознакомившись с программой курса, может лучше сориентироваться в последовательности освоения курса с позиций организации самостоятельной работы. **а)**

организация деятельности студента по видам учебных занятий

вид учебных занятий	Организация деятельности студента
---------------------	-----------------------------------

Лекция	Работа на лекции является очень важным видом студенческой деятельности для изучения дисциплины «Теория доказывания», т.к. лектор дает нормативно-правовые акты, которые в современной России подвержены частому, а иногда кардинальному изменению, что обуславливает «быстрое устаревание» учебного материала, изложенного в основной и дополнительной учебной литературе. Лектор ориентирует студентов в действующем законодательстве Российской Федерации и соответственно в учебном материале. Краткие записи лекций (конспектирование) помогает усвоить материал. Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометить важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. или подчеркивать красной ручкой. Целесообразно разработать собственную символику, сокращения слов, что позволит сконцентрировать внимание студента на важных сведениях. Прослушивание и запись лекции можно производить при помощи современных устройств (диктофон, ноутбук, нетбук и т.п.). Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, в том числе нормативно-правовые акты соответствующей направленности. По результатам работы с конспектом лекции следует обозначить вопросы, термины, материал, который вызывают трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Лекционный материал является базовым, с которого необходимо начать освоение соответствующего раздела или темы.
Практические (семинарские) занятия	Проработка рабочей программы дисциплины, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Ознакомление с темами и планами практических (семинарских) занятий. Анализ основной нормативно-правовой и учебной литературы, после чего работа с рекомендованной дополнительной литературой. Конспектирование источников. Подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстами нормативно-правовых актов. Прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме, решение задач. Устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Студент должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к

	преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста. По окончании семинарского занятия студенту следует повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для этого студенту в течение семинара следует делать пометки. Более того в случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.
--	---

Реферат, доклад	Студент вправе выбрать для реферата (доклада) любую тему в пределах программы учебной дисциплины. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы реферата (доклада), имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы. После выбора темы реферата (доклада) составляется перечень источников (монографий, научных статей, законодательных и иных нормативных правовых актов, справочной литературы, содержащей комментарии, статистические данные, результаты социологических исследований и т.п.). Особое внимание следует обратить на использование законов, иных нормативно-правовых актов, действующих в последней редакции. Реферат (доклад) - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер. Примерные этапы работы над рефератом (докладом): формулирование темы (тема должна быть актуальной, оригинальной и интересной по содержанию); подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); составление библиографии; обработка и систематизация информации; разработка плана; написание реферата (доклада); публичное выступление с результатами исследования (на семинаре, на заседании предметного кружка, на студенческой научно-практической конференции, на консультации). Реферат (доклад) должен отражать: знание современного состояния проблемы; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время. Не позднее, чем за 5 дней до защиты или выступления реферат (доклад) представляется на рецензию преподавателю. Защита реферата или выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану. Выступающему студенту, по окончании представления реферата (доклада), могут быть заданы вопросы по теме реферата (доклада). Рекомендуемый объем реферата 10-15 страниц компьютерного (машинописного) текста, доклада – 2-3 страницы. Инструкция по выполнению требований к оформлению курсовой работы находится в методических материалах.
Групповая	Групповая дискуссия это средство, которое позволяет

дискуссия	определить уровень сформированности профессиональных компетенций в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Для проведения групповой дискуссии лектор или преподаватель, ведущий семинарские занятия, предлагают наиболее актуальную тему из реальной следственной ситуации, и ставят перед аудиторией проблемные аспекты, на которые студент должен обратить особое внимание, сформировать свою правовую позицию, обосновать ее и подготовиться к участию в дискуссии. Проведение групповой дискуссии предполагает увидеть сформированность у студента соответствующих компетенций, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников групповой дискуссии.
-----------	---

Самостоятельная работа	Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования профессиональных компетенций; развитию исследовательских умений студентов. Формы и виды самостоятельной работы студентов: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам; составление рецензий и отзывов на прочитанный материал; составление обзора публикаций по теме; составление и разработка терминологического словаря; составление хронологической таблицы; составление библиографии (библиографической картотеки); подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, контрольной работе, зачету, экзамену); выполнение домашних контрольных работ; самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, задачи, тесты; выполнение творческих заданий). Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами; учебно-методическую базу учебных кабинетов, лабораторий и зала кодификации; компьютерные классы с возможностью работы в Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности; учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы.
-------------------------------	---

	Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся. Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает: соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); дифференциацию контрольно-измерительных материалов. Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; проведение письменного опроса; проведение устного опроса; организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой; защита отчетов о проделанной работе.
--	---

Подготовка к зачету	При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу. Основное в подготовке к сдаче зачета - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачет. При подготовке к сдаче зачета студент весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к зачету, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. Первоначальное изучение дисциплины «Организация и планирование исследований» завершается сдачей зачета. В период подготовки к зачету студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу. Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах (тестах) зачета. Зачет проводится по билетам (тестам), охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Для успешной сдачи зачета по дисциплине «Организация и планирование исследований» студенты должны принимать во внимание, что: все основные категории курса, которые указаны в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом; семинарские занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как
	следствие, более высокой оценке на зачете; готовиться к зачету необходимо начинать с первой лекции и первого семинара.

б) задания для самостоятельной работы студента

№ п/п	Раздел дисциплины	Вопросы для самостоятельного изучения	Задания для самостоятельной работы
----------	-------------------	--	---------------------------------------

1	Раздел 1: Теория доказательств как наука и учебная дисциплина	Институт доказывания в РФ. Проблемы, возникающие в процессе доказывания (теоретические аспекты). Перспективы развития института доказывания.	Проработка учебного материала (по лекциям, планам семинаров); 2. Поиск и анализ нормативно-правовых актов (по планам семинаров по правовым системам «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.); 3. Подготовка доклада (по индивидуальным заданиям);
---	---	--	---

			Форма контроля: устный опрос, выступления с докладом.
2	Раздел 2: Доказывание	Особенности процесса доказывания, в зависимости от категории дела. Виды доказательств. Проблемы, возникающие в процессе определения субъекта доказывания.	1. Проработка учебного материала (по лекциям, планам семинаров); 2. Поиск и анализ нормативно-правовых актов (по планам семинаров по правовым системам «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.); 3. Подготовка доклада (по индивидуальным заданиям); Форма контроля: устный опрос, доклады, групповая дискуссия..

в) оценочные средства самоконтроля

студентов вопросы для самоконтроля **Тема. Теория доказательств (понятие, система, содержание).**

1. Доказывание, его место в уголовном процессе
2. Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права, его предмет и метод.
3. Соотношение доказывания и доказательственного права.
4. Характеристика основных принципов доказательственного права:

5. Нормы доказательственного права: их структура, особенности. **Тема. Методические основы теории доказательств.**

1. Доказывание, его место в уголовном процессе
2. Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права, его предмет и метод.
3. Соотношение доказывания и доказательственного права.
4. Характеристика основных принципов доказательственного права:
5. Нормы доказательственного права: их структура, особенности.
6. Теория доказательств: понятие, предмет и метод. Система теории доказательств.

Тема. Процесс доказывания.

1. Процесс познания как основа процесса доказывания в уголовном процессе. Общие закономерности процесса познания.
2. Сущность уголовно-процессуального доказывания.
3. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Отличительные признаки уголовно-процессуального доказывания.
4. Характер истины в уголовном процессе.
5. Содержание истины в уголовном процессе.
6. Понятие и структура процесса доказывания по уголовному делу. **Тема. Предмет и пределы доказывания.**

1. Понятие и значение предмета доказывания по уголовному делу.
2. Структура предмета доказывания по уголовному делу. Соотношение обстоятельств, подлежащих доказыванию обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.
3. Характеристика отдельных элементов предмета доказывания:
4. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Последствия неверного определения пределов доказывания.

Тема. Понятие и классификация доказательств.

1. Классификация доказательств по способу (механизму) формирования: личные и вещественные доказательства.
2. Классификация доказательств по отношению к первоисточнику: первоначальные и производные доказательства.
3. Классификация доказательств по отношению к доказываемому факту: прямые и косвенные доказательства.
4. Классификация доказательств по отношению к обвинению: обвинительные и оправдательные доказательства.
5. Классификация доказательств по иным основаниям. **Тема. Способы собирания и проверки доказательств.**
1. Понятие способов собирания и проверки доказательств.
2. Порядок, форма, содержание действий должностных лиц правоохранительных органов и других субъектов, участвующих в доказывании.

3. Подход законодателя к собиранию доказательств (следственные и судебные действия, а также иные способы).
4. Способы и средства познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела.
5. Понятие и признаки оперативно-розыскной деятельности. Оперативно-розыскные мероприятия: понятие, виды, общая характеристика.
6. Соотношение уголовно-процессуального доказывания и оперативно-розыскной деятельности. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.
7. Правовые и фактические презумпции в доказывании. **Тема. Оценка средств доказывания.**

1. Собираание доказательств как элемент процесса доказывания: понятие, этапы, способы.
2. Проверка доказательств как элемент процесса доказывания. Способы проверки доказательств.
3. Оценка доказательств в уголовном процессе. Принцип свободы оценки доказательств.
4. Развитие теоретической мысли по вопросу об определении понятия доказательств в уголовном процессе.
5. Современное нормативное определение доказательств в уголовном процессе.
6. Относимость доказательств
7. Допустимость доказательств. Соотношение свойств допустимости и относимости доказательств.
8. Решение вопроса о допустимости доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Последствия признания доказательства недопустимым.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Для проведения практических занятий необходим компьютерный класс, доступ к сети Интернет и справочно-правовым системам «Консультант Плюс» - \\kiss\veda3000\$. Также необходима тестирующая программа «My test».
2. Консультирование и проверка контрольных работ посредством электронной почты.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для преподавания дисциплины не требуется специальных материально-технических средств (лабораторного оборудования, компьютерных классов и т.п.).

Для проведения лекционных занятий используется поточная аудитория на 75 мест, для проведения практических занятий – аудитории на 25 мест, криминалистическая лаборатория.

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1 Примерные темы докладов

Доклад - это один из видов монологической речи, публичное, развернутое сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документальных данных. Цель доклада - передача информации от студента аудитории. Отличительной чертой доклада является использование документальных источников, которые ложатся в основу устного или письменного сообщения. Тема доклада должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.

Примерные темы для подготовки доклада:

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Гносеология как основа теории доказательств.
2. Понятие, содержание и виды истины как цели доказывания.
3. Соотношение предмета и пределов доказывания.
4. Субъекты доказывания.
5. Средства доказывания.
6. Презумпции и преюдиции, их понятие и содержание.
7. Понятие доказательства.
8. Основные свойства доказательств.
9. Характеристика показаний свидетеля и потерпевшего.
10. Характеристика показаний подозреваемого и обвиняемого.
11. Заключение эксперта и специалиста.
12. Вещественные доказательства.
13. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.
14. Понятие и содержание собирания доказательств.
15. Понятие и содержание исследования доказательств.
16. Оценка доказательств.

11.2. *примерные тесты.*

Тест - это форма изменения теоретических знаний студентов, которая используется для проверки качества самостоятельной работы студентов в ходе освоения дисциплины. Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы.

Тестовые задания могут иметь различные структуры, в том числе: с одним или несколькими вариантами верного ответа, содержать открытый вопрос, задание на сопоставление, задание на установление верной последовательности.

1. **В соответствии с ч. 1 ст. 73 УПК РФ, «При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:**

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

- б) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)».

2. В теории доказательств перечисленные обстоятельства называются

- а) главным фактом
- б) вопросом о виновности
- в) искомыми фактами
- г) доказательственными фактами

3. В соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ, «Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».

4. Теория доказательств к указанным «иным обстоятельствам» относит а) искомые факты

- б) промежуточные и доказательственные факты и факты, устанавливаемые вспомогательными доказательствами
- в) предмет доказывания
- г) главные факты

5. В соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ, « В качестве доказательств допускаются: 1) показания подозреваемого, обвиняемого; 2) показания потерпевшего, свидетеля; 3) заключение и показания эксперта; 3.1) заключение и показания специалиста; 4) вещественные доказательства^) протоколы следственных и судебных действий; 6) иные документы».

6. Все перечисленное теория доказательств называет

- а) видами доказательств
- б) источниками доказательств
- в) средствами доказывания
- г) формой доказательств

7. В соответствии с ч. 2 ст. 77 УПК РФ, «Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств».

8. Теория доказательств в указанную совокупность доказательств включает

- а) возможно, показания обвиняемого о конкретных обстоятельствах совершенного преступления
- б) явку с повинной
- в) только вещественные доказательства, показания свидетелей, заключения экспертов и специалистов
- г) только результаты проверки показаний обвиняемого на месте преступления

9. **В соответствии с ч. 1 ст. 84 УПК РФ, «Иные документы допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса».**

10. **Теория доказательств раскрывает термин «иные» по отношению**

- а) к вышеизложенным в УПК РФ видам доказательств, имеющих документальную форму
- б) к заключениям экспертов и специалистов
- в) к протоколам следственных и судебных действий
- г) к показаниям

11.3. Образовательные технологии

В процесс обучения по дисциплине «Теория доказывания» применяется компетентностный подход, который акцентирует внимание на результате образования. В качестве результата образования выступает способность выпускника действовать в правовых ситуациях различного характера, а не сумма усвоенной конституционно-правовой информации. Используемые в процессе обучения дисциплине «Теория доказывания» образовательные технологии, направлены оптимизацию и на повышение эффективности учебной работы студента в целях формирования у него необходимых конечных результатов обучения, т.е. компетенций.

Для достижения поставленных целей изучения дисциплины «Теория доказывания» используются традиционные и нетрадиционные образовательные технологии, при этом основными формами являются лекции и семинарские занятия.

При изложении учебного материала лекторы используют как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как:

1. *Традиционная лекция* - устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, теме вопроса и т.п. Студент воспринимает информацию на лекции, затем осознает ее, после чего преобразует ее снова в слова в виде конспекта лекции. Конспект является продуктом мышления обучающегося. Целью традиционной лекции является подача обучающимся современных, целостных, взаимосвязанных знаний, уровень которых определяется целевой установкой к каждой конкретной проблеме или теме.

2. *Проблемная лекция* начинается с вопросов или с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от непроблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения. Целью проблемной лекции является усвоение студентами теоретических знаний, развитие теоретического мышления; формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего профессионала.

3. *Лекция визуализация* подразумевает использование принципа наглядности, т.е. подача лекционного материала в визуальной форме с использованием технических средства обучения (слайды, презентации и т.п.) или с использованием специально изготовленных схем, рисунков, чертежей и т.п. Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний. В зависимости от содержания учебного материала могут использоваться различные виды визуализации - натуральные, изобразительные, символические, схематические и т.п.

4. *Лекция беседа* или «диалог с аудиторией» предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. В основе лекции-беседы лежит диалогическая деятельность, что представляет собой наиболее простую форму активного вовлечения студентов в учебный процесс. Диалог требует постоянного умственного напряжения, мыслительной активности студента.

5. *Лекция-дискуссия* предполагает, что преподаватель при изложении лекционного материала организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Лекция-дискуссия активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

6. *Лекция с разбором конкретных ситуаций или коллизий* предполагает обсуждение конкретной ситуации или коллизии. Соответствующая ситуация или коллизия представляется аудитории устно или в очень короткой видеозаписи, слайде, диафильме. Студенты анализируют и обсуждают предложенные ситуации или коллизии сообща, всей аудиторией. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, преподаватель убедительно подводит студентов к коллективному выводу или обобщению. Иногда обсуждение ситуации или коллизии можно использовать в качестве пролога к последующей части лекции, для того чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить к творческому восприятию изучаемого материала. Для сосредоточения внимания, ситуация или коллизия подбирается достаточно характерная и острая.

Семинарские занятия по учебной дисциплине «Теория доказывания» проводятся с целью закрепления знаний, полученных студентами на лекциях и (или) в ходе самостоятельной работы с нормативными правовыми актами, специальной и (или) дополнительной литературой, выяснения сложных и дискуссионных вопросов и коллизий конституционно-правовой теории и практики. По отдельным темам семинарских занятий предусмотрено написание рефератов, подготовка докладов и выполнение тестов. В рамках реализации компетентного подхода в процессе обучения дисциплине «Теория доказывания» предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. Помимо традиционных форм усвоения накопленных ранее знаний при изучении дисциплины «Теория доказывания» используются активные методы обучения, которые позволяют активизировать мышление студентов, вовлечь их в учебный процесс; стимулируют самостоятельное, творческое отношение студентов к предмету; повышают степень мотивации и эмоциональности; обеспечивают постоянное взаимодействие обучаемых и преподавателей с помощью прямых и обратных связей. В частности, используются такие формы, как:

1. *Традиционный семинар* - сложная форма организации практического занятия, по заранее определенной теме или группе вопросов, способствующая закреплению и углублению теоретических знаний и практических навыков студентов, развитию навыков самостоятельной

работы с нормативными, учебными и литературными источниками, обмена взглядами, знаниями, позициями, точками зрениями.

2. *Проектирование* - позволяет формировать личностные качества студентов, которые развиваются лишь в деятельности и не могут быть усвоены вербально (умение работать в коллективе, брать ответственность за выбор, решение, разделять ответственность, анализировать результаты деятельности, вырабатывается свой собственный аналитический взгляд на информацию и т.д.).

3. *Групповая дискуссия (групповое обсуждение)* используется для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса. Предметом групповой дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности участников дискуссии; противоречивые интересы участников группы; проблемные ситуации, в том числе предложенные к обсуждению самими участниками групповой работы; совместные или привнесенные проекты, модели, типологии; разнообразные технологии и пути их применения.

4. *Ситуационно-ролевая или деловая игра* - это имитационное моделирование профессиональной деятельностью людей в условных ситуациях с целью изучения и решения возникших проблем. Основная цель проведения игры - дать студентам практику принятия решений в условиях, максимально приближенным к реальным. Игра позволяет моделировать, обсуждать и реально проигрывать по ролям различные ситуации из области профессиональной деятельности, включая процессы межличностного и группового общения.

5. *Анализ конкретной ситуации* является одним из наиболее эффективных и распространенных методов организации познавательной деятельности студентов. Ситуация - это совокупность фактов и данных, определяющих то или иное явление или казус. Возможен случай, когда ситуация, кроме материала для анализа, содержит и проблемы, требующие решения. Анализ и разрешение ситуации осуществляется методом разбора.

6. *Мастер-класс* это занятие, которое проводит эксперт в определенной области или по определенным вопросам, для студентов, что позволит улучшить их теоретические знания и практические достижения в области конституционного права. Ведущие мастер-класс делятся со студентами некоторыми профессиональными секретами и могут указать начинающим на ряд недостатков или особенностей. Для проведения мастер-классов могут привлекаться сотрудники правоохранительных органов, эксперты и специалисты.

В процессе изучения дисциплины «Теория доказывания» предусматривается взаимосвязь аудиторной и самостоятельной работы студентов, направленной на изучение теоретических положений, анализ изменяющегося и дополняющегося законодательства, регулирующего сложный комплекс правовых и иных вопросов предварительного расследования.

В таблице приведено примерное распределение образовательных технологий по разделам дисциплины. Распределение является примерным, т.к. лектор и преподаватели семинарских занятий могут варьировать образовательные технологии в зависимости от конкретной темы, процессуальной регламентации и ее проблемности.

№ п/п	Образовательная технология	Раздел и тематика дисциплины
Лекции		
1	Традиционная лекция	Тема. Теория доказывания (понятие, система, содержание).
2	Проблемная лекция	Тема. Оценка средств доказывания.
3	Лекция визуализация	Тема. Понятие и классификация доказательств.

5	<i>Лекция беседа или «диалог с аудиторией»</i>	Тема. Предмет и пределы доказывания.
6	<i>Лекция-дискуссия</i>	Тема. Процесс доказывания.
7	<i>Лекция с разбором конкретных ситуаций или коллизий</i>	Тема. Способы собирания и проверки доказательств.
семинарские занятия		
8	<i>Традиционный семинар</i>	Тема. Методические основы теории доказательств.
9	<i>Проектирование</i>	Тема. Способы собирания и проверки доказательств.
10	<i>Групповая дискуссия (групповое обсуждение)</i>	Тема. Субъекты доказывания.
11	<i>Ситуационно-ролевая или деловая игра</i>	Тема. Способы собирания и проверки доказательств.
12	<i>Анализ конкретной ситуации</i>	Тема. Оценка средств доказывания.
15	<i>Мастер-класс</i>	Тема. Процесс доказывания.

12.4. Учебно-методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Семинары являются одним из важнейших видов теоретического и практического обучения студентов. Целью семинара является углубленное изучение дисциплины, привитие обучающемуся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирование и развитие у него научного и профессионального мышления, умения активно участвовать в дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение, что особо ценно для формирования профессиональных компетенций выпускника.

Подготовка студента к семинару осуществляется на основании задания (плана семинара), которое разрабатывается преподавателем на основе рабочей программы и доводится до сведения студента своевременно. При подготовке к семинару студенту необходимо усвоить основные вопросы темы семинара. Важным условием успешной подготовки к семинару является четкая организация самостоятельной работы студентов, в том числе посещение библиотеки и работа с первоисточниками. С учетом часто изменяющегося отечественного законодательства преподаватель, ведущий семинары, может рекомендовать дополнительные источники для освоения. Для изучения дисциплины студенту следует использовать комплексный подход: работа с литературой (учебной, нормативной, дополнительной), лекции, доклады, рефераты, групповые дискуссии, решение ситуационных задач и коллизий и т.д. Умение искать, анализировать и применять для ответов на вопросы и решения задач и заданий нормативно-правовые источники в значительной степени определяет успешность освоения материала по дисциплине и формирование у студентов соответствующих компетенций. При изучении дисциплины студент обязан применять и ссылаться исключительно на действующие нормативные правовые акты. Утратившие юридическую силу нормативные документы могут рассматриваться как материал по вопросам, содержащим историю развития, становления и т.д.

12.5. Входящий контроль

Входящий контроль проводится с целью выявления уровня подготовки студентов по пройденным учебным дисциплинам, предшествующим изучению дисциплины Теория доказывания, в частности Теории государства и права, Логике, Профессиональной речи юриста, Информационное право, Истории отечественного государства и права. Также целью входящего контроля является выявление ожиданий аудитории от предстоящего изучения данной дисциплины.

Входящий контроль может проводиться в устной форме (групповой опрос или индивидуальные собеседования со студентами) или письменной форме (ответы на поставленные вопросы в тестовой форме или в форме эссе). Вопросы для входящего контроля:

1. Основные положения курса «Теория доказывания»;
2. Важнейшие теоретические проблемы курса;
3. Сущность и содержание основных дефиниций курса;
4. Владение поиском законодательных и иных актов, помогающие принимать правильные решения по вопросам, возникающим в процессе доказывания;
5. Юридические основания для проведения оперативно-розыскного процесса;
6. Способность оценить собранные по делу доказательства;
7. Специализированную терминологию курса;
8. Базовые положения международного сотрудничества в области уголовного процесса.

12.6. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обеспечения образования инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разрабатывается адаптированная образовательная программа, индивидуальный учебный план с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в частности применяется индивидуальный подход к освоению дисциплины, индивидуальные задания: рефераты, письменные работы и, наоборот, только устные ответы и диалоги, индивидуальные консультации, использование диктофона и других записывающих средств для воспроизведения лекционного и семинарского материала.

В целях обеспечения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья библиотека комплектует фонд основной учебной литературой, адаптированной к ограничению их здоровья, предоставляет возможность удаленного использования электронных образовательных ресурсов, доступ к которым организован в КемГУ. В библиотеке проводятся индивидуальные консультации для данной категории пользователей, оказывается помощь в регистрации и использовании сетевых и локальных электронных образовательных ресурсов, предоставляются места в читальных залах, оборудованные программами невидимого доступа к информации, экранными увеличителями и техническими средствами усиления остаточного зрения.

Составитель: к.ю.н. доцент Е.В. Жариков