

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
Беловский институт (филиал)
Кафедра гуманитарных наук

Рабочая программа дисциплины

Логика

(Наименование дисциплины (модуля))

Гуманитарный, социальный и экономический цикл

Вариативная часть

индекс Б1.В.ДВ.1

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки

Уголовное право

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения

очно-заочная

Белово 2018

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Логика», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата по направлению 40.03.01 Юриспруденция	4
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	4
3.1. Объем дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)	4
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	6
4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	6
4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)	8
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	13
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	13
6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю).....	13
6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы по дисциплине «Логика»	16
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	21
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)	22
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	22
9.1. Общие рекомендации:	22
9.2. Методические рекомендации по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям	24
9.3. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям	24
9.4. Организация деятельности студента по другим видам учебных занятий	25
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	28
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю).....	28
12. Иные сведения и (или) материалы.....	28
12.1. Образовательные технологии	28
12.2. Терминологический словарь	30
12.3. Оценочные средства самоконтроля студентов.....	31

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «Логика», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине

Коды компетенций по ФГОС	Компетенции	Результат освоения (дескрипторные характеристики)
ОПК-5	способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	Знать: - о логических операциях над понятиями и правилах корректного обращения с ними в теоретической и профессиональной практике; - о логических характеристиках высказываний и возможностях работы с содержащейся в них логической информацией; - об основных видах умозаключений, правилах построения достоверных умозаключений и логических принципах повышения степени истинности вероятностных умозаключений; - основные характерные свойства русского языка как средства общения и передачи информации, что способствует развитию общей культуры и социализации личности, приверженности к этическим ценностям. - особенности устной и письменной разновидности литературного языка; - своеобразие языковых норм, являющихся исходной базой «хорошей речи»; - стили современного русского языка, специфику использования в них различных языковых средств. - специфику профессиональной деятельности в аспекте ее речемыслительной обусловленности. Уметь: - применять основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения; - использовать языковые, социокультурные знания в профессиональной деятельности, профессиональной коммуникации и межличностном общении. - применять стратегии и тактики речевого поведения в различных формах и видах коммуникации (письменные, устные формы жанры речи; монологический, диалогический, полилогический виды речи). - продуцировать суждения, логически связывать их друг с другом, правильно строить на их основе монологические и диалогические тексты на разные (в том числе и на профессиональные) темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией общения. Владеть: - навыками применения содержательного анализа таких форм абстрактного мышления человека, как понятие, суждение и умозаключение; - навыками применения формально-логических законов мышления, принципов, правил и категорий, необходимых для оценки и понимания социально-политических событий; применения их в профессиональной деятельности; - способностями к восприятию, обобщению и анализу, генерализации и экстраполяции информации; к постановке цели и выбору путей ее достижения; - способностью практически применять знания для построения текстов, продуктивного участия в процессе общения, достижения своих коммуникативных целей. - основными методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке. - способностью к порождению критических и оценивающих суждений о значении и последствиях своей профессиональной деятельности с учетом социальных, этических аспектов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата по направлению 40.03.01 Юриспруденция

Данная дисциплина относится к вариативной части информационно-правового цикла основной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Базовые знания, умения и навыки, необходимые для успешного освоения дисциплины «Логика», формируются через блок дисциплин таких как «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Профессиональная речь юриста».

Дисциплина «Логика» относится к гуманитарному, социальному циклу дисциплины вариативной части ОПОП бакалавриата.

Курс дисциплины состоит из восьми частей, в которых последовательно рассматриваются основные формы мышления и их логическая структура. Каждая из них включает в себя теоретическую и практическую части. Успешное освоение курса логики предполагает систематическое изучение теоретической части и отработку навыков обращения с основными формами мышления, а также последовательное практическое применение методов построения умозаключений различных видов и методов логического анализа высказываний и текстов. Одной из основных особенностей изучения дисциплины является то, что овладение практическими навыками возможно только при условии качественного усвоения теоретической части каждой темы. Формирование знаний по дисциплине строится на оперировании слушателем уже полученными в ходе обучения базовыми знаниями по дисциплинам «Обществознание», «История».

Студент, приступающий к изучению дисциплины «Логика», должен:

знать: взаимосвязь мышления с языком и роль последнего в мыслительных процедурах; иметь сформированное целостное представление о картине мира и собственную мировоззренческую позицию

уметь: выявлять закономерности в основе изучаемых наук, анализировать содержание базовых понятий дисциплин гуманитарного цикла; ориентироваться и пользоваться различными информационными источниками для получения новых знаний; оперировать базовыми теоретическими правовыми понятиями и категориями из курса обществознания; анализировать явления общественной практики и возникающие в связи с ними правовые отношения.

владеть: основными формами фиксации и преобразования знания на уровне абстрактного мышления; базовой терминологией социально-гуманитарных наук; общими навыками работы с литературой.

Дисциплина «Логика» является необходимой теоретической базой для последующего освоения основной образовательной программы, в частности всего блока базовых и профессиональных правовых дисциплин. Дисциплина «Логика» является необходимой теоретической базой для последующего освоения основной образовательной программы, в частности таких дисциплин как «Конституционное право», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Трудовое право», «Административное право», «Уголовный процесс», и др., а также для прохождения студентами учебной и производственной практик.

Дисциплина изучается на 3 курсе заочной формы обучения.

Знания, умения и навыки, сформированные в процессе освоения дисциплины, способствуют формированию профессиональных качеств специалиста в соответствии с требованием поколения ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция по профилю подготовки: уголовное право квалификации «бакалавр юриспруденции».

3. Объём дисциплины в зачётных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоёмкость (объём) дисциплины «Логика» составляет 4 зачётные единицы (ЗЕТ), 144 академических часа.

3.1. Объём дисциплины (модуля) по видам учебных занятий (в часах)

Объём дисциплины	Всего часов
Общая трудоёмкость дисциплины	108
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	
Контактная работа (всего):	8
в том числе:	
Лекции	4
Семинары, практические занятия	4
Практикумы	
Лабораторные работы	
Внеаудиторная работа (всего):	
В том числе, индивидуальная работа обучающихся с преподавателем:	
Курсовое проектирование	
Групповая, индивидуальная консультация и иные виды учебной деятельности, предусматривающие групповую или индивидуальную работу обучающихся с преподавателем	
Творческая работа (эссе)	
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	96
Вид промежуточной аттестации обучающегося (зачёт)	4

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведённого на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоёмкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Раздел дисциплины	Общая трудоёмкост ь (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоёмкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости
			аудиторные учебные занятия		самостоятельная работа обучающихся	
		всего	лекц ии	Семина ры, практич еские занятия		
1.	Предмет и значение логики	13	0,5	0,5	Теоретическое и практическое значение логики. Этапы развития логики. Современное состояние науки. 12 ч	1. Опрос 2. Проверка конспекта
2.	Понятие как форма мышления	13	0,5	0,5	Классификация. Естественная и искусственная классификация Значение деления и классификации в науке и практике. 12 ч	1. Домашние задания, проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. Решение задач по теме. 3. Контрольная работа по теме «Понятие» 4. Доклад «Полное содержание понятия как научная теория». 5. Доклад «Разнообразие и применения приемов, сходных с определением»
3.	Законы логики	13	0,5	0,5	Применение формально- логических законов на практике 12 ч	1. Домашние задания, проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. Решение задач по теме.
4.	Суждение как форма мышления. Исчисление высказываний. Деонтически- правовая оценка поступков человека	13	0,5	0,5	Алгебра поступков с точки зрения права. Исчисление высказываний на предмет их истинности- ложности 12 ч	1. Домашние задания, проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. Решение задач по теме. 3. Контрольная работа по теме «Суждение» 4. Доклад «Проблема формализации суждений» 5. Доклад «Деонтическая модальность»
5.	Умозаключения как форма мышления Дедуктивные умозаключения. Индуктивные	13	0,5	0,5	Индуктивные методы установления причинно- следственной связи явлений 12 ч	1. Домашние задания, проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. 3. Решение задач по теме «Дедуктивные

	умозаключения. Аналогия					умозаключения» 4. Доклад «Достоверные и правдоподобные умозаключения в процессе познания»
6.	Гипотеза, проблема, вопрос	13	0,5	0,5	Гипотеза как форма развития знания 12 ч	1. проверка конспекта. 2. Творческое эссе по теме «Логические основы теории аргументации»
7.	Доказательство и опровержение	13	0,5	0,5	Тактика ведения доказательства и опровержения 12 ч	1. Проверка конспекта. 2. Опросы на практических занятиях. 3. Творческое эссе по теме «Логические основы теории аргументации»
8.	Логическое и внелогическое	13	0,5	0,5	Этика в доказательстве: убеждение и принуждение. Проблема власти дискурсивного пространства 12 ч	Творческое эссе по теме «Логические основы теории аргументации»
	Зачёт	4				Устный ответ, решение задачи
		108	4	4	96	

4.2 Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Название Раздела 1	Предмет и значение логики
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 1. Предмет и значение логики	Мышление как предмет логики. Формально-логическое понимание процесса мышления. Основные компоненты содержания (формы) мышления. Особенности теоретического (абстрактного) мышления. Мышление и язык. Семантические категории, соответствующие основным компонентам мышления: дескриптивные и логические термины. Виды дескриптивных выражений: имена предметов, одноместные и многоместные предикаторы. Понятие логической (пропозициональной) функции. Логические константы и их языковые эквиваленты. Логическая форма как структура мышления. Процесс формализации и символическое выражение структуры мысли. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Теоретическое и методологическое значение логики. Логическая культура мышления. О логической культуре юриста.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	Тема 1. Предмет и значение формальной логики	<i>Занятие 1</i> 1. Мышление как предмет изучения логики. Мышление и рассуждение. Мышление и познание. 2. Мышление и язык. Понятие знака: общая характеристика и виды знаков. Язык как знаковая система. Функции языка. Основные семиотические аспекты языка: синтаксис, семантика, прагматика. Понятие о формализованном языке логики. Метаязыки. 3. Задачи формализации языка в рамках логики. Логическая форма и логический закон. Формальная правильность и истинность. Логика и другие науки о мышлении.
2.	Название Раздела 2	Понятие как форма мышления
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 2. Понятие как форма мышления	Понятие как форма представления реальности. Языковые формы выражения понятий. Термины. Основные логические приёмы образования понятий. Содержание понятия. Признаки предметов: свойства и отношения. Существенные и несущественные признаки. Объём понятия. Классы, подклассы, элементы класса. Отношение принадлежности элемента к классу и включение класса в класс. Закон обратного отношения между объёмом и содержанием понятия. Виды понятий по объёму (общие, единичные и нулевые), характеру входящих элементов (собираательные и несобираательные) и по содержанию (положительные и отрицательные, абстрактные и конкретные, относительные и безотносительные). Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: тождество, перекрещивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Операции над классами (объёмами понятий): сложение, умножение и отрицание. Ограничение и обобщение понятий. Определение (дефиниция) понятия. Логическая структура определения. Виды определений: номинальные и реальные определения; явные и неявные определения. Основной вид явных определений: определение через род и видовое отличие. Неявные определения: контекстуальные, индуктивные, через отношение, аксиоматические. Приёмы, граничащие с определением. Правила и ошибки явного определения.

		Деление понятий, его логическая структура и виды (по видообразующему признаку и дихотомическое деление). Правила и ошибки в делении. Классификация. Естественная и искусственная классификация.
	<i>Темы практических/семинарских занятий</i>	
	Тема 2. Понятие как форма мышления	<i>Занятие 2</i> 1. Понятие как форма мышления. Языковые формы выражения понятий. Основные приемы формирования понятий. Понятие признака, их виды. 2. Логическая структура понятия. Классы, подклассы, элементы класса. Родо-видовые отношения, отношения класса-подкласса. 3. Логические виды понятий по объёму и содержанию. Виды абстракции и их значение. 4. Отношения между понятиями. Виды отношений сравнимых понятий. Круги Эйлера. <i>Занятие 3</i> 1. Возможность операций над содержательными формами мышления. Операции над классами: объединение (сложение), пересечение (умножение), вычитание, образование дополнения. Языковая интерпретация операций. 2. Операция деления понятий Логическая структура деления. Виды деления, правила и ошибки. Классификация и ее виды. 3. Операция определения понятий. Логическая структура определения. Виды, правила и ошибки в определении. 4. Понятие как теория, как система знаний. <i>Занятие 4 Контрольные задания и Тест по теме «Понятие как форма мышления»</i>
3.	Название Раздела 3	Законы логики
	<i>Содержание лекционного курса</i>	
	Тема 3. Законы логики	Определение формально-логического закона. Основные формально-логические законы и операциональные директивы мышления. Закон тождества. Определенность как свойство мышления. Закон тождества и проблема тематического единства текста. Коммуникативные функции закона тождества. Закон непротиворечия. Непротиворечивость как свойство мышления. Контактные и дистантные противоречия. Явные и скрытые противоречия. Мнимые противоречия. Закон исключённого третьего. Совместное действие закона исключённого третьего и закона непротиворечия. Закон достаточного основания. Доказательность и обоснованность мысли. Познавательные и коммуникативные функции закона достаточного основания. Методологическое значение формально-логических законов в познании и профессиональной практике.
	<i>Темы практических/семинарских занятий</i>	
	Тема 3. Законы логики	<i>Занятие 5</i> 1. Определение формально-логического закона. 2. Основные формально-логические законы и операциональные директивы мышления
4.	Название Раздела 4	Суждение как форма мышления. Исчисление высказываний. Деонтически-правовая оценка поступков человека

Содержание лекционного курса		
	Тема 4. Суждение как форма мышления Тема 5. Исчисление высказываний Тема 6. Деонтически-правовая оценка	Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения, их логический смысл. Простые и сложные суждения. Структура простого суждения: субъект, предикат, связка, кванторы. Виды простых суждений по характеру предиката: атрибутивные, реляционные и экзистенциальные суждения. Единичные и множественные суждения; роль кванторов в образовании множественных суждений. Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству). Объединённая классификация простых категорических суждений по количеству и качеству. Круговые схемы отношений между терминами. Распределённость терминов в простых категорических суждениях. Отношения между суждениями по значениям истинности. «Логический квадрат». Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений при помощи логических союзов: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, отрицания. Понятие исчисления сложных высказываний. Условия истинности логических союзов в сложных суждениях. Табличное исчисление истинности сложных суждений. Отрицание простых и сложных суждений. Алгебра поступков. Применение математического аппарата логики в философии естественного права и преступности. Морально-правовые ценностные функции в алгебре поступков
Темы практических/семинарских занятий		
	Тема 4. Суждение как форма мышления Тема 5. Исчисление высказываний	Занятие 6 1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Виды суждений. 2. Простое суждение и его структура. Деление суждений по характеру предиката: экзистенциальные суждения, суждения отношений, суждения свойства. 3. Атрибутивные (простые категорические) суждения. Их деление по количеству и качеству. Отношение суждений по логическому квадрату. 4. Распределённость терминов в атрибутивных суждениях. Занятие 7 1. Сложное суждение. Виды сложных суждений. 2. Логические союзы и их семантика. 3. Понятие об исчислении высказываний. 4. Табличное определение значения сложного высказывания. Занятие 8 Контрольные задания и Тест по теме «Суждение»
5.	Название Раздела 5	Умозаключения как форма мышления.
Содержание лекционного курса		
	Тема 7. Умозаключения как форма мышления Тема 8. Дедуктивные умозаключения	Общая характеристика умозаключения. Логическое следование. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные и по аналогии. Дедуктивные умозаключения и их виды. Непосредственные умозаключения и их виды: обращение, превращение, противопоставление предикату, выводы по “логическому квадрату”. Выводы из реляционных суждений. Простой категорический силлогизм (ПКС): структура, фигуры и модусы категорического силлогизма; общие правила ПКС (правила терминов и правила посылок); особые правила фигур. Сокращённый и сложносокращённый силлогизмы (энтимема и эпихейрема). Сложные и сокращённые сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты). Условные и условно-категорические умозаключения. Модусы. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения, их конструктивные и

	Тема 9. Индуктивные умозаключения Тема 10. Аналогия	Индуктивные умозаключения. Общее представление об индукции. Полная индукция. Виды неполной индукции. Понятие вероятности. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей. Умозаключения по аналогии. Понятие аналогии. Виды аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений. Условия корректности выводов по аналогии. Значение аналогии в науке и практике.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	Тема 7. Умозаключение как форма мышления Тема 8. Дедуктивные умозаключения Тема 9. Индуктивные умозаключения	<i>Занятие 9</i> 1. Понятие умозаключения. Его структура. Виды умозаключений. 2. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по логическому квадрату. 3. Опосредованные умозаключения. Понятие силлогизма. Простой категорический силлогизм, его структура, фигуры и модусы. 4. Правила терминов и посылок простого категорического силлогизма. <i>Занятие 10</i> 5. Энтимема. Восстановление силлогизма из энтимемы. 6. Полисиллогизмы: прогрессивные и регрессивные. 7. Сорит. Эпихейрема. <i>Занятие 11.</i> 1. Условные силлогизмы. 2. Условно-категорические силлогизмы. 3. Разделительно-категорические силлогизмы. 4. Условно-разделительные силлогизмы. <i>Занятие 12.</i> 1. Понятие индуктивных умозаключений, их виды. 2. Общая схема индуктивного умозаключения. Понятие полной и математической индукции. Неполная индукция и ее виды. Условия повышения вероятности вывода. Статистическая индукция. 3. Индуктивное определение причинной связи между явлениями. Методы установления причинной связи: метод единственного сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. 1. Умозаключение по аналогии, его виды. Условия повышения степени правдоподобия выводов по аналогии. Аналогическое моделирование. <i>Занятие 13-14</i> Контрольные задания и Тест по теме «Умозаключение как
6.	Название Раздела 6	<i>Гипотеза, проблема, вопрос.</i>
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 11. Гипотеза, проблема, вопрос	Понятие научной проблемы. Вопрос как логическая форма постановки проблемы. Структура вопросов. Виды вопросов: уточняющие, восполняющие, простые и сложные. Проблема формализации и условия корректности вопросов. Правила постановки простых и сложных вопросов. Гипотеза как форма развития знания. Общая характеристика гипотезы. Методологические условия состоятельности научных гипотез. Гипотеза в праве (версия). Виды гипотез. Общие и частные гипотезы. Понятие рабочей гипотезы (версии). Конкурирующие гипотезы в науке. Построение гипотез. Роль анализа, синтеза, различных форм умозаключений и опытных данных при построении гипотез. Метод множественных гипотез. Способы подтверждения гипотез. Основной метод подтверждения гипотез: выведение следствий и их верификация. Роль эксперимента в процессе верификации. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Опровержение гипотез путём опровержения (фальсификации) следствий. Гипотеза и достоверное знание. Прямой и косвенный способы
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		

7.	Название Раздела 7	Доказательство и опровержение
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 12. Доказательство и опровержение	Общая характеристика аргументации и доказательства. Соотношение аргументации и доказательства. Доказательство и убеждение. Связь доказательства с выводным знанием. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и косвенное доказательство. Определение прямого доказательства. Виды не прямых (косвенных) доказательств. Опровержение. Прямой и косвенный способы опровержения. Опровержение тезиса, аргументов и демонстрации. Правила доказательства и опровержения. Правила и ошибки по отношению к тезису. Правило и ошибки по отношению к аргументам. Правила и ошибки демонстрации. Конструктивные и деструктивные аргументационные приемы. Лояльные и не лояльные приемы ведения дискуссии. Софизмы и паралогизмы. Логические парадоксы. Доказательство и подтверждение. Роль аргументации в познании и в дискуссиях.
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
	Тема 12. Доказательство и опровержение	Занятие 15-17 Коллоквиум – психологический тренинг по теме «Логические основы теории аргументации». 1. Теория как форма и система знания. 2. Понятие доказательства. Доказательство и убеждение. 3. Логическая структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. 4. Виды доказательств: прямые и косвенные, прогрессивные и регрессивные, индуктивные и дедуктивные. 5. Аргументация как прием познавательной деятельности. Виды аргументации. 6. Подтверждение и критика тезиса. 7. Понятие опровержения. Опровержение тезиса, аргументов, демонстрации. 8. Требования, предъявляемые к доказательствам и опровержениям. 9. Основные ошибки в доказательствах и опровержениях. 10. Понятие паралогизма, софизма, парадокса. 11. Спор и дискуссия как разновидности аргументации. Виды споров. 12. Уловки споров и основные способы их нейтрализации. 13. Рационализация споров: понятие о стратегии и тактике спора.
8.	Название Раздела 8	Логическое и внелогическое
<i>Содержание лекционного курса</i>		
	Тема 12. Логическое и внелогическое	Доказательство и убеждение. Этика в процессе доказательства и опровержения. Принудительность и властное подчинение рациональности мышления. Проблема выражения власти в дискуссиях. Логика и сферы намерений, запретов, предпочтений
<i>Темы практических/семинарских занятий</i>		
		Занятие 18 1. Соотношение доказывания и убеждения в технике ведения спора, дискуссии, монолога 2. Необходимость следования тактики рассуждения основным механизмам доказывания 3. Этика ведения тактики доказывания и убеждения 4. Элементы СВОТ-анализа в тактике ведения доказывания и доминанты ресурса власти

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Помимо рекомендованной основной и дополнительной литературы, в процессе самостоятельной работы студенты могут пользоваться следующими методическими материалами:

Грицкевич Т.И. Понятие и суждение как формы мышления. Учебно-методическое пособие по логике: В 4 ч. Ч. 1. – Кемерово, 2005.

Грицкевич Т.И. Дедуктивные умозаключения. Учебно-методическое пособие по логике: В 4 ч. Ч. 2. – Кемерово, 2005.

Набор слайдов по темам «Понятие», «Суждение», «Умозаключение».

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

(Перечень компетенций с указанием этапов их формирования; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций)

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка - по желанию	наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики	ОПК-5 Знать: формально-логическое понимание процесса мышления, его взаимосвязь с речью. Уметь: логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь на основе знания формы выражения мысли и правильности рассуждения. Владеть: способностью использовать метод формализации и символическое выражение структуры мысли при решении социальных и профессиональных задач	Устный ответ на практическом занятии 1, Доклад. Экзамен. Экзамен. В решении контрольных заданий и теста по темам: «Понятие», «Суждение», «Умозаключение».
2.	Раздел 2. Понятие как форма мышления	ОПК-5 Знать: структуру понятия, отражение существенных признаков в понятии, о логических операциях над понятиями и правилах корректного обращения с ними в теоретической и профессиональной практике; понятие, виды и содержание информации. Уметь: применять навыки выявления существенных признаков понятий, определения отношений между понятиями при помощи кругов Эйлера, используя операции с объемами (ограничение, обобщение, сложение, умножение, вычитание) для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной	Устный ответ на практическом занятии 2, 3. Доклад. Реферат. Экзамен. Экзамен. В решении контрольных заданий и теста по теме: «Понятие» на занятии 4.

		Владеть: навыками выявления существенных и иных признаков в понятии позволяющего логически верно и грамотно строить текст правовых документов; способностью определения содержания и объёма понятия, применять механизм операции определения и деления объёма понятия при решении профессиональных задач, применять полученные знания по дисциплине для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной	Экзамен. В решении контрольных заданий и теста по теме: «Понятие» на занятии 4.
3.	Раздел 3. Законы логики	ОПК-5 Знать: содержание законов логики, их применение в теоретической и профессиональной практике. Уметь: логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь на основе использования логических законов в анализе истинности и ложности противоположных и противоречивых суждений. Владеть: способностью применения формально-логических законов мышления при решении	Устный ответ на практическом занятии 5. Доклад. Реферат. Экзамен.
4.	Раздел 4. Суждение как форма мышления. Исчисление высказываний. Деонтически-правовая оценка поступков человека	ОПК-5 Знать: разновидности простых и сложных суждений, логическую структуру суждения, особенности распределённости терминов суждения, выражение логических связей конъюнкции, импликации, дизъюнкции, эквиваленции в письменной и устной речи; о логических характеристиках высказываний и возможностях работы с содержащейся в них информацией; Уметь: продуцировать суждения, правильно строить на их основе монологические и диалогические тексты в соответствии с коммуникативными намерениями и ситуацией общения; - определять истинность и ложность сложного высказывания на основе применения табличного исчисления значения сложного суждения; - оценивать информацию. Владеть: навыками применения содержательного анализа суждений в логически верном построении речи на основе грамотного аргументирования; - способностью практически применять формирование сложных высказываний для продуктивного участия в процессе общения,	Устный ответ на практическом занятии 6, 7. Доклад. Реферат. Экзамен. Экзамен. В решении контрольных заданий и теста по теме: «Суждение» на занятии 8 Экзамен. В решении контрольных заданий и теста по теме: «Суждение»
5.	Раздел 5. Умозаключения как форма мышления Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Аналогия.	ОПК-5 Знать: основные виды умозаключений; разновидности и логическую структуру дедуктивных умозаключений; правила построения достоверных умозаключений и логические принципы повышения степени истинности вероятностных умозаключений; структуру и разновидности индуктивных умозаключений; методы установления причинно-следственной связи явлений, виды аналогий. Уметь: логически верно аргументировано и ясно строить текст правовых документов, оценивать информационные угрозы на основе применения правил повышения достоверности выводов дедуктивных и индуктивных умозаключений;	Устный ответ на практическом занятии № 9, 10, 11, 12. Доклад. Реферат. Экзамен. Экзамен. В решении контрольных заданий и теста по теме:

		продуцировать умозаключения, логически связывать их друг с другом и правильно строить на их основе правовые документы монологические и диалогические тексты в соответствии с коммуникативными намерениями и ситуацией общения; Владеть: навыками применения дедуктивных, индуктивных и умозаключений по аналогии, а так же условно-разделительных и разделительных умозаключений, научной и статистической индукцией в профессиональной деятельности; навыками разработки проектов юридических	Экзамен. В решении контрольных заданий и Теста по теме: «Умозаключение» на занятиях № 1314
6.	Раздел 6. Гипотеза, проблема, вопрос.	ОПК-5 Знать: механизм формирования гипотез, этапы её построения, способы их опровержения и подтверждения; об условиях правильной и продуктивной постановки проблем и вопросов различных видов, имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности. Уметь: логически верно аргументировано и ясно строить рабочие гипотезы в профессиональной деятельности (версии следствия). Владеть: навыками анализа, синтеза, различных форм умозаключений и опытных данных при построении гипотез; способами подтверждения и опровержения гипотез как одного из методов гуманитарных наук; способностью использования структуры и разновидности вопросов при решении	Устный ответ на практическом занятии-тренинге № 15-17. Экзамен. Устный ответ на практическом занятии № 15-17. Экзамен.
7.	Раздел 7. Доказательство и опровержение	ОПК-5 Знать: структуру и виды, ошибки доказательства; понятие тезиса, аргументов, демонстрации; структуру и виды опровержения; о способах и правилах логически корректной аргументации имеющих место в познавательной и профессиональной деятельности. Уметь: применять основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения в аргументированном и ясном построении речи; Выявлять допущенные ошибки в доказательстве (обосновании правовых требований) по отношению к тезису к аргументам к демонстрации. Владеть: навыками применения правил доказательства и опровержения, необходимых для оценки и понимания социально- политических событий; применять их в профессиональной деятельности навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой проблематике.	Устный ответ на практическом занятии-тренинге № 15-17. Экзамен. Устный ответ на практическом занятии-тренинге № 15-17. Экзамен. Устный ответ на практическом занятии-тренинге № 15-17. Экзамен.
8.	Раздел 8. Логическое и внелогическое	ОПК-5 Знать: вариативность соотношения убеждения и доказательства, эмотивного и властного в дискуссии Уметь: логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь с использованием этики доказывания и опровержения Владеть: навыками доказательного предпочтения аргументирования над убеждением и властным давлением авторитета.	Устный ответ на практическом занятии-тренинге № 18. Доклад. Реферат. Экзамен. Экзамен.

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы по дисциплине «Логика»

6.2.1. Экзамен

а) типовые вопросы (задания) к устному экзамену:

1. Мышление как предмет изучения логики. Мышление и рассуждение. Мышление и познание.
2. Мышление и язык. Язык как знаковая система. Понятие знака и основные семиотические аспекты языка.
3. Логическая форма и логический закон. Формальная правильность и истинность.
4. Основные законы логики: их содержание и применение.
5. Логика и другие науки о мышлении. Место и значение логики в процессе познания.
6. Понятие как форма мышления. Содержание и объём понятия.
7. Признаки и виды признаков, отраженных в понятии.
8. Закон обратного отношения между объёмом и содержанием понятия. Отношения рода-вида, класса-подкласса-элемента класса.
9. Ограничение и обобщение понятий.
10. Логические виды понятий по объёму и содержанию.
11. Отношения между понятиями. Виды отношений между совместимыми и несовместимыми понятиями. Круги Эйлера.
12. Возможность операций над классами понятий: объединение, пересечение. Языковая интерпретация операций.
13. Возможность операций над классами понятий: вычитание, образование дополнения. Языковая интерпретация операций.
14. Операция деления понятий. Логическая структура и виды деления.
15. Правила и ошибки деления. Классификация и ее виды.
16. Операция определения понятий. Виды определений.
17. Логическая структура, правила и ошибки в определении.
18. Приемы сходные с определением понятий.
19. Суждение как форма мышления. Виды суждений. Суждение и предложение.
20. Простое суждение, его структура. Деление суждений по характеру предиката.
21. Простые категорические суждения, их деление по качеству и количеству.
22. Распределённость терминов в простом категорическом суждении.
23. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
24. Сложное суждение. Логические союзы и их семантика.
25. Понятие об исчислении высказываний. Табличное определение значения сложного высказывания.
26. Модальные суждения. Виды модальностей.
27. Деонтически-правовая оценка поступков человека.
28. Понятие умозаключения. Логическое следование. Структура умозаключения.
29. Виды умозаключений. Дедукция. Индукция. Аналогия.
30. Дедуктивные непосредственные умозаключения: превращение, обращение.
31. Дедуктивные непосредственные умозаключения: противопоставление предикату, умозаключения по логическому квадрату.
32. Дедуктивные опосредованные умозаключения: простой категорический силлогизм, его структура, аксиома силлогизма.
33. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Правила фигур.
34. Правила терминов и посылок простого категорического силлогизма.
35. Энтимема. Восстановление силлогизма из энтимемы.
36. Полисиллогизмы, их виды. Логическая структура полисиллогизмов.
37. Сорит. Эпихейрема.
38. Условные и условно-категорические силлогизмы. Модусы и условия достоверности условно-категорических силлогизмов.
39. Разделительные и разделительно-категорические силлогизмы. Модусы разделительно-категорического силлогизма.
40. Условно-разделительные силлогизмы и их виды.
41. Понятие недедуктивных (правдоподобных) умозаключений.
42. Индуктивные умозаключения. Понятие полной и математической индукции.
43. Неполная индукция и ее виды. Условия повышения вероятности вывода. Статистическая индукция.

44. Индуктивное определение причинной связи между явлениями. Методы установления причинной связи явлений.
45. Умозаключение по аналогии, его виды. Условия повышения степени правдоподобия выводов по аналогии.
46. Понятие научной проблемы. Общие принципы постановки и разрешения проблемы.
47. Вопрос как логическая форма постановки проблемы, структура и виды вопросов.
48. Гипотеза как форма развития знания. Логическая структура гипотезы.
49. Основные принципы, методы и этапы формирования гипотезы. Проблема верификации и фальсификации гипотез.
50. Подтверждение и опровержение гипотез.
51. Понятие доказательства. Доказательство и убеждение. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
52. Виды доказательств: прямые и косвенные, прогрессивные и регрессивные, дедуктивные и индуктивные.
53. Понятие опровержения. Опровержение тезиса, аргументов, демонстрации. Виды опровержений.
54. Требования, предъявляемые к доказательствам и опровержениям.
55. Основные ошибки в доказательстве и опровержении.
56. Парадоксы, паралогизмы и софизмы.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

1. знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
2. степень активности студента на практических занятиях;
3. логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения;
4. готовность к дискуссии, аргументированность ответа;
5. уровень самостоятельности мышления;
6. умение решить логическую задачу;
7. наличие пропусков практических, лабораторных и лекционных занятий по неуважительным причинам.

в) описание шкалы оценивания

Оценка «отлично».

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

1. глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
2. знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;
3. правильное решение логической задачи.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на практических занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

1. о неполном знании материала по программе;
2. о знании рекомендованной литературы,
3. содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
4. о попытке правильно решить логическую задачу.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

1. поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
2. затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
3. неспособность логически четко построить ответ;
4. неспособность решить логическую задачу.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Процедура экзамена. Устный экзамен проводится по билетам. Каждый билет содержит один теоретический вопрос и одно практическое задание. На подготовку дается 30 минут.

6.2.2 Наименование оценочного средства* (в соответствии с таблицей 6.1)

а) типовые задания (вопросы) – образец

примерное содержание контрольной работы по теме «Понятие» и теме «Суждение»

ТЕМА: ПОНЯТИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Приведите 2 примера понятий, выраженных различными языковыми средствами.
2. Зафиксируйте признаки, составляющие содержание понятия, укажите элементы класса, подклассы:
 - Дом,
 - Кентавр,
 - Совершенно невыносимый характер,
 - Правительство.
3. Проведите операции обобщения и ограничения над следующими понятиями:
 - Журнал,
 - Академия,
 - Закон.
4. Определите, какие из следующих понятий реализуют отношения рода и вида, какие — целого и части? Зафиксируйте признаки, являющиеся видовым отличием.
 - Береза, березовая роща,
 - Женщина, кокетка,
5. Дайте полную логическую характеристику следующим понятиям (охарактеризуйте понятия по объёму и содержанию):
 - Мужество,
 - Первый президент России.
6. Определите вид отношений между понятиями, изобразите эти отношения с помощью круговых схем:
 - Партия, политическое объединение,
 - государство, республика, монархия.
7. Постройте на круговых схемах результат действий над классами при заданных условиях:
 - $(A \cup B) - C$
 - $(B - C) \cup A$.
8. Проведите дихотомическое деление и деление по видоизменению признака следующих понятий:
 - Государственное управление,
 - Мэр,
 - Закон.
9. Укажите структуру, вид и возможные ошибки следующих операций деления:
 - Речь бывает устной, письменной, путанной и заумной,
 - Женщины делятся на умных и красивых.
10. Определите следующие понятия, укажите вид определения, следите за соблюдением правил определения:
 - Право,
 - Управление
11. Укажите вид и проверьте правильность следующих определений:
 - Зима — самое холодное время года.
 - Цилиндр — геометрическое тело, образованное вращением прямоугольника вокруг одной стороны.
 - Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой.

ТЕМА: СУЖДЕНИЕ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Определите, какие из следующих предложений могут считаться суждениями:

Я хочу его увидеть.
Почему я не богат?
Будьте любезны, кофе!
Да. Некоторые из юристов адвокаты.
2. Определите виды следующих суждений по характеру предиката:

Москва основана раньше Петербурга.

Мышление без языка не существует.

Все пудели — собаки.

Оля умнее Саши, а он умнее Вити.

Вероятно бог есть.

Невозможно списать на экзамене.

У нее красивые глаза.

3. Установите качество и количество следующих суждений.

В каждой библиотеке есть книги, которые редко читают.

Все права граждан России гарантированы Конституцией.

Каждый человек обладает сознанием.

Многие люди не знают свои права.

Некоторые граждане не платят налоги.

4. Согласно объединенной классификации атрибутивных суждений определите тип (А, Е, I, О) следующих суждений, изобразите на круговых схемах отношения между субъектом и предикатом, проставьте распределённость и нераспределённость терминов:

Карась не кит.

Ни один человек не хочет быть обманутым.

Не всё то золото, что блестит.

Ни один человек не может не лгать.

5. Определите с помощью логического квадрата отношения между следующими суждениями по значению истинности или ложности:

- Все студенты хотят получать пятерки. Ни один студент не хочет получать пятерки.

- Некоторые его видели. Некоторые его не видели.

6. Проверьте правильность вывода по логическому квадрату, используя логические законы.

Справедливо утверждение, что ни один человек не бессмертен, так же как верно, что все люди смертны.

7. Запишите в символическом виде, используя логические союзы, следующие высказывания

- Если я влюблен, то я могу перевернуть все и сделать невозможное.

8. Какая логическая связка выражена в следующих сложных суждениях?

1) Поутру в сазазки Саша садилась, летела стрелой, полная счастья с горы ледяной (Н. Некрасов)

2) Если ты глуп, то всегда это показываешь и стараешься еще больше сосредоточить на себе внимание.

9. Составьте таблицу истинности или ложности значения сложного высказывания, выберите языковой пример сложного высказывания, соответствующих данным, записанным в символическом виде:

$(a \rightarrow b) \equiv c$

6.2.3. Тесты

Тест — это контрольная проверка знаний студентов по дисциплине из раздела 5 «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине».

а) типовые задания (вопросы) - образец

1. К двум логическим характеристикам понятия относятся:

- а) абстрактность понятия;
- б) содержание понятия;
- в) сопоставимость понятия;
- г) сравнимость понятия;
- д) объём понятия.

2. Определите вид простого суждения «Все экономисты бизнесмены»:

- 1. А.
- 2. I.
- 3. Е.
- 4. О.

3. Укажите модус и фигуру силлогизма:

Все уважаемые люди (а) являются гражданами своей страны (b),

Все граждане(б) страны трудятся во благо общества (с),

Некоторые трудящиеся во благо общества являются уважаемыми людьми;

4. Какая ошибка допущена в приведенном примере деления: «Студенты бывают успевающими, отстающими и отличниками»?

- 1) подмена основания;

- 2) неполное деление;
 - 3) пересечение результатов деления;
 - 4) скачок в делении.
5. Выберите ту элементы, составляющие структуру доказательства:
- а) тезис;
 - б) синтез;
 - в) обобщение;
 - г) понятие;
 - д) суждение;
 - е) аргумент;
 - ж) демонстрация.

б) критерии оценивания компетенций (результатов)

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

- 1) аккуратность заполнения теста;
- 2) однозначность выбора правильных ответов в каждом тесте.

в) описание шкалы оценивания

Каждому студенту предлагается тест из 30 вопросов.

Оценка «отлично».

Оценка «отлично» ставится студенту, тест которого содержит 25-30 правильных ответов.

Оценка «отлично» не ставится в случае небрежного оформления ответов и нечёткости (неоднозначности) выбора правильных ответов в каждом тесте (например, в результате многочисленных исправлений).

Оценка «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится студенту, тест которого содержит 19-24 правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, тест которого содержит 13-18 правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, тест которого содержит менее 12 правильных ответов.

6.2.2.2. Доклад. Реферат.

а) примерная тематика рефератов и докладов

Темы рефератов:

1. Предмет и познавательное значение логики.
2. Соотношение формальной и диалектической логики.
3. Семантические категории языка.
4. Формальная правильность и истинность.
5. Силлогистика Аристотеля.
6. Несиллогистические способы рассуждения.
7. Традиционная и современная формальная логика: общее и особенное.
8. Современные направления в логике.
9. Теории логического вывода.
10. Интуиционистская логика.
11. Модальная логика.
12. Логика предикатов и логика высказываний в современной логике.
13. Исторические этапы развития традиционной логики.
14. Логика в Древнем Китае.
15. Развитие логики в античной философии.
16. Логическая мысль европейского средневековья.
17. Развитие логики в эпоху Возрождения и Новое время.
18. Логические идеи Г. Лейбница.
19. Развитие логики в XIX веке.
20. Математизация логики: ретроспектива и перспектива.
21. Логика классов.
22. Тождественно истинные и ложные формы при исчислении высказываний.
23. История развития метода дедукции.

24. Правдоподобные умозаключения.
25. История развития метода индукции.
26. Умозаключения по аналогии и гипотетические.
27. Проблема убеждения и доказательства в логике.
28. Способы аргументации тезиса.
29. Нелояльные приемы ведения доказательства.

Доклады на практических занятиях

1. История возникновения и развития логики классов.
2. История развития логики и развитие математики в XIX-XX в
3. Классификация как вид деления понятий (на примере периодической системы элементов Д.И. Менделеева).
4. Проблема формализации суждений
5. Деонтическая модальность.
6. Прикладное значение символической логики.
7. Обоснование модусов простого категорического силлогизма
8. Опосредованные дедуктивные умозаключения и условия их достоверности.
9. Виды индукции и повышение вероятности вывода.
10. Традуктивные умозаключения.
11. Аналогия свойств и отношений. Аналогическое моделирование.
12. Достоверные и правдоподобные умозаключения в процессе познания.
13. Доказательство и убеждение.
14. Ошибки в доказательстве и опровержении.
15. Этика в доказательстве: убеждение и принуждение. Проблема власти дискурсивного пространства

б) Критерии и шкала оценивания.

Информация в докладе должна быть подобрана и изложена таким образом, что бы студент мог продемонстрировать (а преподаватель оценить) умение анализировать и сопоставлять полученные в результате подготовки доклада или реферата знания, демонстрировать умение объяснить (с использованием различных примеров) структуру, сущность и технику применения логического знания.

Оценка за доклад складывается из оценки преподавателя и оценки аудитории (групповой оценки). На первом занятии студенты формулируют критерии оценки докладов. После каждого выступления несколько человек на основании этих критериев делают качественную оценку доклада. Далее преподаватель, исходя из собственной оценки и оценки слушателей, ставит итоговую отметку.

Примерные критерии оценивания:

– содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.);

– качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.);

– наглядность (использование технических средств, материалов сети Интернет)

Выполнение доклада оценивается по системе «зачтено/незачтено».

Отметка «незачтено» ставится если:

– выбранная тема раскрыта поверхностно, большая часть предлагаемых элементов плана доклада отсутствует;

– качество изложения низкое;

– наглядные материалы отсутствуют.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

а) основная учебная литература:

1. Кириллов В.И. Упражнения по логике: учеб. пособие / В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина; ред. В.И. Кириллов; Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. - 184 с.

2. Демидов И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник / И. В. Демидов. - 7-е изд., испр.- М.: Дашков и К, 2012. - 348 с. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=3932

3. Логика / Под ред. Мигунова А.И., Микиртумова И.Б., Федорова Б.И. - М.: "Проспект", 2015. -

- 680 с. (Электронный образовательный ресурс) http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54779
4. Ивлев Ю.В. Логика для юристов. - М.: "Проспект", 2015. - 304 с. (Электронный образовательный ресурс) http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54781
 5. Ивлев Ю.В. Практикум по логике - М.: "Проспект", 2015. - 336 с. (Электронный образовательный ресурс) http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54797
 6. Логика / Под ред. Кириллова В.И. - М.: "Проспект", 2015. - 240 с. (Электронный образовательный ресурс) http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54782

б) дополнительная учебная литература:

1. Войшвилло Е.К. Логика как часть теории познания и научной методологии (фундаментальный курс): В 2 кн. / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярёв. - М., 1994.
2. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. - М.: Изд-во МГУ, 1989. - 238 с.
3. Грицкевич Т.И. Понятие и суждение как формы мышления: Учебно-методическое пособие по логике: В 4 ч. Ч. 1. - Кемерово, 2005. - 42 с.
4. Грицкевич Т.И. Дедуктивные умозаключения: Учебно-методическое пособие по логике: В 4 ч. Ч. 2. - Кемерово, 2005. - 48 с.
5. Гетманова А.Д. Логика: учебник. - М.: Омега-Л, 2013. - 415 с.
6. Иванов Е.А. Логика. - М., 1996.
7. Ивин А.А. Теория аргументации: Учебное пособие для ВУЗов. - М., 2000.
8. Ивлев Ю.В. Логика для юристов: Учебник для ВУЗов. - М., 2000.
9. Кириллов В.И. Логика / В.И. Кириллов, А.А. Старченко. - М.: Изд-во МГУ, 2000.
10. Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. - М.: Наука, 1975. - 720 с.
11. Старченко А.А. Логика в судебном исследовании. М., 1958.
12. Формальная логика. В 2 ч. - Л., 1977.
13. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник. - М.: Юрайт, 2010. - 314 с.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

- Маковельский А.О. История логики. URL: <http://www.gumfak.ru/logika.shtml> (дата обращения 20.06.2014);
- Гетманова А.Д. Логика. URL: <http://www.gumfak.ru/logika.shtml> (дата обращения 20.06.2014);
- Ивин А.А. Учебное пособие по логике. URL: <http://www.gumfak.ru/logika.shtml> (дата обращения 20.06.2014);
- Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. URL: <http://www.gumfak.ru/logika.shtml> (дата обращения 20.06.2014);
- Тимофеев А.И. Логика: учебное пособие. URL: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/854/44854/21632/page9> (дата обращения 20.06.2014);
- Попов Ю.П. Логика. Ч. 1. — Владивосток, 1999. URL: <http://works.tarefer.ru/46/100036/index.html> (дата обращения 20.06.2014);
- Ивин А.А. Логика: Учебник для гуманитарных вузов. - М.: «ФАИР-ПРЕСС», 1999. - 320 с. URL: <http://www.pedlib.ru/Books/5/0253/> (дата обращения 20.06.2014);

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

9.1. Общие рекомендации:

Самостоятельная работа студента является важным элементом изучения дисциплины «Логика теории аргументации». Усвоение материала дисциплины на лекционных и практических занятиях во многом происходит в процессе изучения нового и одновременного самостоятельного изучения отдельных вопросов дисциплины, что позволят студенту эффективно подготовиться к успешному овладению образовательными компетенциями по дисциплине; логически верно, аргументировано ясно строить устную и письменную речь;

усвоить знание основных методов гуманитарных наук, владеть способностью их использовать при решении социальных и профессиональных задач.

Студенту для систематизации знаний по дисциплине необходимо обратить внимание на рабочую программу курса, которая включает в себя разделы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для промежуточного и итогового контроля. Поэтому студент, заранее

ознакомившись с программой курса, может лучше ориентироваться в последовательности освоения курса с позиций организации самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы студента:

№ п/п	Раздел дисциплины	Вопросы для самостоятельного	Задания для самостоятельной работы
1	<i>Предмет и значение логики</i>	Теоретическое и практическое значение логики. Этапы развития логики. Современное состояние науки.	1. Изучить и законспектировать основные этапы развития логики как науки на основе работы Маковельский А.О. История логики. - М.: Кучково поле, 2004. — 478 с., интернет ресурс: http://www.lib.ua-ru.net/katalog/1416.html (дата обращения 16.06.2014); 2. Форма контроля: проверка конспекта.
2	<i>Понятие как форма мышления</i>	Классификация. Естественная и искусственная классификация. Значение деления и классификации в науке и практике. Операции с объемами понятий	1. Изучить и законспектировать понятие и виды классификации на основе самостоятельного изучения параграфа учебника 2. Форма контроля: проверка конспекта. 3. Форма контроля: решение задачи в контрольной работе по теме «Понятие»
3	<i>Законы логики</i>	Применение формально-логических законов на практике	1. Изучить и законспектировать из учебника применение формально-логических законов на практике. 2. Форма контроля: проверка конспекта.
4	<i>Суждение как форма мышления. Исчисление высказываний. Деонтически-правовая оценка поступков человека</i>	Алгебра поступков с точки зрения права. Исчисление высказываний на предмет их истинности-ложности	1. Составить таблицу виды простых категорических суждений, их структура, распределённость S и P, привести примеры кругами Эйлера 2. Изучить и законспектировать понятие алгебры поступков из работы Лобовиков В.О. Этика и логика (Этическая логика и логическая этика — взаимодополняющие научные направления) (электронный ресурс http://iph.ras.ru/page49241571.htm (дата обращения 20.06.2014) Лобовиков В.О. Применение математического аппарата логики в философии естественного права и преступности: (Право, сила, слабость и насилие как морально-правовые ценностные функции в алгебре поступков) // Философия и право: ретроспекции, реминисценции, прогнозы: Материалы науч. конф., Каменск-Уральский, 10 дек. 2001 г. - Екатеринбург, 2002. - С. 233-242.; 3. Форма контроля: проверка конспекта. 4. Форма контроля: решение задачи в контрольной работе по определению истинности-ложности высказывания.
5	<i>Умозаключения как форма мышления. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Аналогия.</i>	Индуктивные методы установления причинно-следственной связи явлений	1. Изучить и законспектировать из учебника индуктивные методы установления причинно-следственной связи явлений; 2. Форма контроля: проверка конспекта. 3. Форма контроля: решение задачи в контрольной работе по теме «Умозаключение»
6	<i>Гипотеза, проблема, вопрос. Доказательство и опровержение.</i>	Тактика ведения доказательства и опровержения	1. Изучить и законспектировать ответы на вопросы для подготовки к коллоквиуму по теме «Теория аргументации» 2. Форма контроля: проверка конспекта. 3. Дискуссия на коллоквиуме по доказательству и опровержению предложенного подгруппам студентов преподавателем тезиса.

9.2. Методические рекомендации по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы курса, составленной в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу.

Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям. Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на семинарском занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией. Полный список литературы по дисциплине приведен в рабочей программе курса.

В целом, на один час аудиторных занятий отводится один час самостоятельной работы.

9.3. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия являются одним из важнейших видов теоретического и практического обучения студентов. Целью практического занятия является углубленное изучение дисциплины, привитие обучающемуся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирование и развитие у него научного и профессионального мышления, умения активно участвовать в дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение, развитие навыков применения полученных теоретических знаний в языковой практике изложения мыслей.

Подготовка студента к практическому занятию осуществляется на основании плана раскрытия темы практического занятия, которое разрабатывается преподавателем на основе рабочей программы и доводится до сведения студента своевременно. При подготовке к практическому занятию студенту необходимо изучить внимательно основные вопросы темы семинара. Важным условием успешной подготовки к практическому занятию является четкая организация самостоятельной работы студентов по изучению учебной и дополнительной литературы. Умение анализировать и применять для ответов на вопросы и решения задач и заданий полученные знания при самостоятельной подготовке в значительной степени определяет успешность освоения материала по дисциплине и формирование у студентов соответствующих компетенций.

При изучении курса «Логика. Теория аргументации» следует обратить внимание на следующие особенности:

- темы учебного курса взаимосвязаны, и рассмотрение основных форм теоретического мышления идет от наиболее простой формы к наиболее сложной, а именно – от понятия к умозаключениям различных видов, поэтому успешное усвоение курса предполагает последовательное и систематическое изучение его теоретической части;
- основные определения формальной (классической) логики практически неизменны и являются традиционными, поэтому попытки пересказать их «своими словами» излишни; в то же время простое заучивание определений не способствует качественному усвоению курса; для того чтобы использовать основные категории и термины логики именно как средства правильного построения рассуждения, необходимо понять их значение;
- можно мыслить и рассуждать логически правильно, не имея представления о логике, но знание логических законов и принципов построения основных мыслительных форм позволяет фиксировать собственные и чужие логические ошибки и мыслить осознанно правильно;
- при возникновении проблем с пониманием той или иной темы курса не стоит откладывать их решение до конца семестра (до зачета), поскольку, в силу особенностей дисциплины, эти проблемы будут накапливаться и препятствовать усвоению последующих тем;
- помимо знания теоретической части, усвоение курса предполагает также отработку навыков обращения с основными формами мышления, и одной из основных особенностей изучения логики является то, что овладение практическими навыками возможно только при условии качественного усвоения теоретической части каждой темы; другими словами, не зная или не понимая значения основных определений той или иной темы курса, невозможно правильно выполнить практические задания к ней;
- в изучении логики, как и любой другой учебной дисциплины, основой знания являются понимание и умение применить это знание к своей профессиональной деятельности.

При подготовке к практическим занятиям, следует также обратить внимание на следующее:

- важен не объем запоминаемой информации, а качество ее усвоения, то есть степень понимания прочитанного и осознанности воспроизводимого при ответе на семинарском занятии;

- несмотря на унифицированность содержания большинства учебников логики, желательно использовать учебники предназначенные для юридических факультетов;
- не следует пренебрегать дополнительной литературой, особенно изданиями, относящимися к разряду «занимательная (популярная) логика», в которых некоторые сложные моменты излагаются в более удобной для усвоения форме, чем в стандартном вузовском учебнике;
- каждая тема курса снабжена перечнем контрольных вопросов, которые будут рассматриваться на семинарском занятии в первую очередь, поэтому изучение темы и подготовку к занятию удобнее начинать именно с этих вопросов.

При выполнении практических заданий рекомендуется:

- сначала внимательно прочитать само задание и методические указания по его выполнению и соотнести задание с пройденным материалом;
- повторить необходимые определения и правила;
- проанализировать готовые примеры выполнения задания (см. учебник или лекции);
- при анализе содержания задания или готовых примеров обращать внимание на структуру высказывания или умозаключения, а не на их содержание (поэтому некоторые суждения и умозаключения в заданиях имеют заведомо абсурдное содержание, что не является нормой в обычной практике применения логических законов и правил);
- максимально объективно оценить правильность выполненного задания (как если бы это был готовый пример для проверки).

При выполнении заданий, в которых требуется привести пример той или иной мыслительной формы, категорически **не рекомендуется** использовать готовые примеры из учебников или задачников (в том числе в переделанном виде) – только самостоятельные попытки позволяют выработать практические навыки работы с мыслительными формами

9.4. Организация деятельности студента по другим видам учебных занятий

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Контрольная работа	Контрольная работа выполняется с целью закрепления знаний, полученных студентом в ходе лекционных и семинарских занятий и приобретения навыков самостоятельного понимания и применения нормативно-правовых актов и специальной литературой. Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения студентами учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций. Контрольная работа может включать знакомство с основной, дополнительной и нормативной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в теме и (или) составление аннотаций к прочитанным литературным источникам, решение конкретных правовых вопросов, задач и юридических казусов. Содержание подготовленного студентом ответа на поставленные вопросы контрольной работы должно показать знание студентом теории вопроса и практического ее разрешения. Контрольная работа выполняется студентом, в срок установленный преподавателем в письменном (печатном или рукописном) виде. Перед написанием работы необходимо внимательно ознакомиться с содержанием вопросов (или задачи) по лекции, учебнику, изучить действующее законодательство и рекомендуемую литературу, действующее законодательство и в необходимых случаях – судебную и правоприменительную практику. Ответы на контрольные вопросы должны быть полными, обстоятельно изложены и в целом раскрывающими содержание вопроса. Используя нормативный материал, нужно давать точные и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты: указать их название, кем и когда они приняты, где опубликованы. При этом очень важно обращаться непосредственно к самим актам, точно излагать содержание, а не воспроизводить их положения на основании учебной литературы или популярной литературы.

Реферат, доклад	Студент вправе выбрать для реферата (доклада) любую тему в пределах программы учебной дисциплины «Логика. Теория аргументации». Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы реферата (доклада), имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы. После выбора темы реферата (доклада) составляется перечень источников (монографий, научных статей, законодательных и иных нормативных правовых актов, справочной литературы, содержащей комментарии, и т.п.). Реферат (доклад) - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер. Примерные этапы работы над рефератом (докладом): формулирование темы (тема должна быть актуальной, оригинальной и интересной по содержанию); подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); составление библиографии; обработка и систематизация информации; разработка плана; написание реферата (доклада); публичное выступление с результатами исследования (на семинаре, на заседании предметного кружка, на студенческой научно-практической конференции, на консультации). Реферат (доклад) должен отражать: знание современного состояния проблемы; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время. Не позднее, чем за 5 дней до защиты или выступления реферат (доклад) представляется на рецензию преподавателю. Защита реферата или выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану. Выступающему студенту, по окончании представления реферата (доклада), могут быть заданы вопросы по теме реферата (доклада). Рекомендуемый объем реферата 10-15 страниц компьютерного (машинописного) текста, доклада - 2-3 страницы.
Эссе	Эссе по проблематике дисциплины «Логика» представляет собой небольшую, свободного изложения творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы. Эссе может быть подготовлено в устной или письменной форме. В устной форме подготовленный материал излагается на семинарском занятии. В письменном виде объем эссе, как правило, не превышает 5 страниц текста и представляется для проверки и оценки преподавателю, который в данной группе проводит семинарские занятия. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса. Новая тема эссе либо освещение новых аспектов одной из предлагаемых кафедрой тем, может быть выбрана студентом также и по согласованию с преподавателем. Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения
Кейс-задачи	Кейс-задача это проблемное задание, в котором студенту предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. Кейс-задача решается исключительно на основе норм действующего законодательства. Кейс-задачи доводятся до сведения студентом преподавателем, ведущим практические занятия (семинары), а также устанавливаются сроки их сдачи на проверку. Процедура разрешений кейс-задач доводится до сведения студентов преподавателем.
Тест	Тест — это система стандартизированных вопросов (заданий) позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся. Тесты могут быть аудиторными и внеаудиторными. О проведении теста, его формы, а также раздел (темы) дисциплины, выносимые на тестирование, доводит до сведения студентов преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Терминологический словарь	В начале учебного семестра все студенты разбиваются на микро-группы 4-5 человек, при разделении на группы могут учитываться пожелания студентов. Каждая группа получает тему для составления терминологического словаря в количестве не менее 50 терминов. При этом оцениваются все члены микро-группы одинаково по результатам составления словаря. Фамилии членов микро-группы указываются на титульном листе, последняя страница содержит подписи всех членов микро-группы. Каждый член микро-группы должен владеть соответствующей терминологией. Срок выполнения одно из последних семинарских занятий осеннего семестра.
Собеседование	Собеседование это средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выявление объёма знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Проблематика, выносимая на собеседование определена в заданиях для самостоятельной работы студента, а также может определяться преподавателем, ведущим семинарские занятия. Во время проведения собеседования студент должен уметь обсудить с преподавателем соответствующую проблематику на уровне диалога.
Групповая дискуссия	Групповая дискуссия это средство, которое позволяет определить уровень сформированности общекультурных компетенций в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Для проведения групповой дискуссии лектор или преподаватель, ведущий семинарские занятия, предлагают наиболее актуальную тему из реальной общественно-политической обстановки, и ставят перед аудиторией проблемные аспекты, на которые студент должен обратить особое внимание, сформировать свою правовую позицию, обосновать ее и подготовиться к участию в дискуссии. Проведение групповой дискуссии предполагает увидеть сформированность у студента соответствующих компетенций, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного решения.
Самостоятельная работа	Самостоятельная работа проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию, учебную и специальную литературу; развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности; формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, совершенствованию и самоорганизации; формирования общекультурных компетенций; развитию исследовательских умений студентов. Формы и виды самостоятельной работы студентов: чтение основной и дополнительной литературы - самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; работа со словарем, справочником; поиск необходимой информации в сети Интернет; конспектирование источников; реферирование источников; составление аннотаций к прочитанным литературным источникам; составление рецензий и отзывов на прочитанный материал; составление обзора публикаций по теме; составление и разработка терминологического словаря; подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, контрольной работе, экзамену); выполнение домашних контрольных работ; самостоятельное выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, задачи, тесты; выполнение творческих заданий). Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения: библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами; учебно-методическую базу учебных кабинетов, лабораторий и зала кодификации; компьютерные классы с возможностью работы в Интернет; аудитории (классы) для консультационной деятельности; учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы. Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объём работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами

	Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает: соотнесение содержания контроля с целями обучения; объективность контроля; валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить); дифференциацию контрольно-измерительных материалов. Формы контроля самостоятельной работы: просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; обсуждение результатов выполненной работы на занятии; проведение письменного опроса; проведение устного опроса; организация и проведение индивидуального собеседования; организация и проведение собеседования с группой; защита отчетов о проделанной работе.
Подготовка к экзамену	При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, учебную и рекомендуемую литературу. Основное в подготовке к сдаче экзамена - это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к сдаче экзамена студент весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к экзамену, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. По завершению изучения дисциплины сдается экзамен. В период подготовки к экзамену студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу. Подготовка студента включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах (тестах) экзамена. Экзамен проводится по билетам (тестам), охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Для успешной сдачи экзамена по дисциплине «Логика» студенты должны принимать во внимание, что: все основные категории «Логики», которые указаны в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые общекультурные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом; семинарские занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, более высокой оценке на экзамене; готовиться к экзамену необходимо начинать с первой лекции и первого семинара.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

В процессе лекционных и семинарских занятий используется следующее программное обеспечение:

- программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Яндекс»);
- программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель « Windows Media Player»);
- программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft Power Point»);

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для обеспечения традиционных и активных форм проведения занятий по дисциплине «Логика» требуются мультимедийная аудитория и следующее техническое обеспечение:

- видеопроектор + ПК;
- маркерная доска.

12. Иные сведения и (или) материалы

12.1. Образовательные технологии

Дисциплина «Логика» представляет собой сочетание лекционного курса, практических занятий и самостоятельной работы студентов. В качестве активных форм обучения предлагается использовать различные формы лекций, практических занятий и коллоквиума.

Тема	Образовательная технология	Специальное оборудование
1 Предмет и значение логики	Проблемная лекция	Мультимедийная аудитория (310, 5 л/з), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
2 Понятие как форма мышления	Лекция-беседа с применением интерактивной доски. Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	Мультимедийная аудитория (310, 5 л/з), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
3 Законы логики	Лекция-беседа с применением интерактивной доски. Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	Мультимедийная аудитория (310, 5 л/з), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
4 Суждение как форма мышления. Исчисление высказываний. Деонтически-правовая оценка поступков	Лекция-беседа с применением интерактивной доски. Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	Мультимедийная аудитория (310, 5 л/з), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
5 Умозаключения как форма мышления. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Аналогия.	Лекция-беседа с применением интерактивной доски. Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач	Мультимедийная аудитория (310, 5 л/з), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
6 Гипотеза, проблема, вопрос.	Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач психологический тренинг	Мультимедийная аудитория (310, 5 л/з), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
7 Доказательство и опровержение	Семинар-тренинг погружения обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач психологический тренинг	Мультимедийная аудитория (310, 5 л/з), программное обеспечение Power Point, программа планшет и специальная ручка для рисования
8 Логическое и внелогическое	Проблемная лекция Коллоквиум – психологический тренинг	

Лекция-беседа с применением интерактивной доски или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Она используется для 2, 3, 4, 5 разделов дисциплины. Предполагает собой непосредственный контакт преподавателя с аудиторией по читаемой в лекции проблематике. Достоинством лекции-беседы для данных разделов является то, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. В основе лекции-беседы лежит диалогическая деятельность, что представляет собой наиболее простую форму активного вовлечения студентов в учебный процесс, их сосредоточение на наглядных образах, схемах изложения материала по теме. Диалог требует постоянного умственного напряжения, мыслительной активности студента и преподавателя. Ведется постоянный контакт со всей аудиторией, есть возможность быстрого реагирования на вопросы, повтор в объяснении непонятого.

Каждая лекция, независимо от вида и содержания, оснащена мультимедийным сопровождением: набором слайдов и мнемотическими схемами излагаемого материала. Студент задействует все каналы восприятия – аудиальный, визуальный, кинестетический.

Проблемная лекция используется в изложении 1 и 8 разделов. Начинается с вопросов, с постановки проблемы исследования процессов мышления разными науками и ведется по направлению мыслительного следования к выводу об особенности предмета изучения мышления логикой. Лекция по теме «Предмет и значение логики» оснащена мультимедийным сопровождением, позволяющим наглядно увидеть специфичность анализа психологией, философией, кибернетикой, педагогикой и логикой процессов человеческого мышления. Формируемые проблемные вопросы отличаются от неproblemных тем, что

скрытая в них проблема требует не однотипного решения, то есть, готовой схемы решения в прошлом опыте нет. Для ответа на него требуется размышление.

Проблемная лекция по теме 8 «Логическое и внелогическое» начинается с вопросов, с постановки проблемы формирования этики в процессе доказательства и опровержения. Формируемые проблемные вопросы о принудительности и властном подчинении рациональности мышления. Особое значение отводится проблеме выражения власти в дискуссиях. Позиционируется логика и сферы намерений, запретов, предпочтений.

С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей: во-первых, усвоение студентами теоретических знаний; во-вторых, развитие теоретического мышления; в-третьих, формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

Семинар-тренинг по темам 2, 3, 4, 5, 6, 7. Предполагает погрузить обучающихся в смоделированную ситуацию самостоятельного решения логических задач по темам на семинаре. Такой вид занятия возможен при условии освоения лекционного курса и самостоятельной подготовки каждого студента по основным разделам темы. Цель данного вида обучения - развить навыки применения содержательного анализа логических категорий, необходимых для оценки и понимания природных явлений, социальных и культурных событий; применять основные способы, правила и приемы правильного доказательного рассуждения; развить навыки применения содержательного анализа таких форм абстрактного мышления человека, как понятие, суждение и умозаключение; навыки применения формально-логических законов мышления, принципов, правил и категорий, необходимых для оценки и понимания социально-культурных и политических событий; применять их в профессиональной деятельности. Данная форма обучения позволяет обучающимся применять полученные знания по дисциплине для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности.

Коллоквиум - психологический тренинг по теме «Логические основы теории аргументации». Предполагает погрузить обучающихся в смоделированную ситуацию ведения доказательной дискуссии. Такой вид занятия возможен при условии самостоятельной подготовки каждого студента по основным разделам темы «Теория аргументации». До тренинга часть ребят делится по желанию на подгруппы. Первая доказывает предложенные тезисы по юридической проблематике. Группой самостоятельно осуществляется сбор доказательств, разновидности аргументации и способ демонстрации доказательства. Вторая группа, получает те же тезисы, но строит свою деятельность на опровержении их. Группой самостоятельно подбираются аргументы опровержения, а на тренинге анализируются ошибки в форме доказательства оппонентов.

В освоении коллоквиума – психологического тренинга формируются у студентов знания общей характеристики аргументации и доказательства, умения вести доказательную аргументации и владеть способами и приемами доказательства и убеждения. Обучающийся осваивает применение правил доказательства и опровержения, умеет находить ошибки, наиболее часто встречающиеся в доказательстве, и опровержениях.

Данная форма обучения формирует у студента знание о способах и правилах логически корректной аргументации; о логических основах анализа высказываний и текстов различных видов; об условиях правильной и продуктивной постановки проблем и вопросов различных видов; о процессах, обеспечивающих развитие научного знания. В итоге обучающийся умеет применять полученные знания по дисциплине для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности. Итоговой целью данной формы обучения является овладение навыками ведения аргументированных дискуссий по мировоззренческой проблематике, изложения собственной позиции.

12.2. Терминологический словарь

«Мышление», «формально-логическое мышление», «содержание мышления», «форма мышления», «логически правильное (истинное) мышление», «истина», «фактическая истина», «логическая истина», «логическое (истинностное) значение».

«Логический закон», «закон тождества», «закон непротиворечия», «закон исключённого третьего», «Закон достаточного основания», «закон двойного отрицания», «закон обращения», «законы де Моргана».

«Понятие как форма мышления», «содержание и объём понятия», «закон обратного отношения между объёмом и содержанием понятия», «логические отношения между понятиями по содержанию и объёму», «определение понятия», «основные виды и способы определения понятий», «логические операции над объёмами понятий». «Суждение как форма мышления», «логическая структура суждения», «субъект», «предикат», «логическая связка», «квантор общности», «квантор существования», «логические переменные», «логические постоянные».

«Экзистенциальные суждения», «реляционные суждения», «атрибутивные суждения», «категорические суждения», «простые суждения», «сложные суждения и их виды: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция», «включающие и исключающие суждения», «модальные суждения»,

«виды модальных суждений: алетические, эпистемические, деонтические, оценочные и их дальнейшая классификация», «распределённость терминов в категорических суждениях», «отношения между суждениями по логическому квадрату», «отрицание суждений».

«Умозаключение как форма мышления», «закон логического следования», «логически необходимый вывод», «виды умозаключений: дедуктивное и индуктивное умозаключение».

«Непосредственное умозаключение», «виды и способы образования непосредственных умозаключений», «умозаключения логического квадрата», «превращения», «обращения», «противопоставления предикату», «противопоставления субъекту».

«Простой категорический силлогизм и его структура», «правильные модусы простого категорического силлогизма и их фигуры», «аксиома силлогизма», «правила вывода в каждой из фигур», «общие правила вывода в простом категорическом силлогизме». «Энтимема», «полисиллогизмы и их виды», «сорит», «эпихейрема».

«Умозаключения из посылок со сложными суждениями», «чисто условный силлогизм», «условно-категорический силлогизм», «конструктивный и деструктивный модусы условно-категорического силлогизма», «вероятностные модусы вывода в условно-категорическом силлогизме», «понятие необходимого и достаточного условий вывода», «разделительные силлогизмы и их виды», «правила вывода в разделительных и условно-разделительных силлогизмах».

Индуктивные (правдоподобные) умозаключения: полная и неполная индукция», «понятие причинно-следственной связи», «методы научной индукции», «правила повышения степени достоверности индуктивных умозаключений», «аналогия», «гипотеза», «статистические обобщения».

«Аргументация», «доказательство», «структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация», «виды доказательств: прямое и косвенное, регрессивное и прогрессивное, путём сведения к абсурду», «виды опровержений», «общие правила доказательств и опровержений».

«Логика вопросов и ответов», «структура вопроса», «виды вопросов», «логические требования к вопросам и ответам».

«Диалог», «полемика», «спор», «виды диалога», «виды полемики», «принципы диалога и полемики», «паралогизмы», «софизмы», «логические парадоксы».

12.3. Оценочные средства самоконтроля студентов

Вопросы самоконтроля по теме «Предмет логики и ее значение»

1. В каком именно аспекте мышление является предметом логики?
2. Что представляет собой чувственное познание и каковы его формы?
3. Назовите основные особенности теоретического мышления.
4. Охарактеризуйте формы теоретического (абстрактного) мышления.
5. Что представляет собой язык? Чем искусственные языки отличаются от естественных? К какому из видов относятся языки отдельных наук?
6. Что подразумевается под семантическими категориями языка?
7. Назовите виды дескриптивных терминов.
8. Приведите примеры сложных собственных и сложных общих имен.
9. Приведите примеры одноместных и многоместных предикаторов.
10. Что такое логические константы и как каждая из них выражается в языке?
11. Чем кванторы отличаются от логических союзов?
12. Что такое именная функция и чем она отличается от имени?
13. Чем пропозициональная функция отличается от именной? Приведите пример пропозициональной функции.
14. Что понимается под логической формой мысли?
15. В чем суть формально-логического понимания процесса мышления?
16. Как соотносятся формальная правильность мысли и ее истинность?
17. Что такое закон мышления? Назовите формально-логические законы.
18. Что подразумевается под логической культурой мысли?
19. Каковы аргументы в пользу общеметодологического значения логики?
20. В чем состоит значение логики в работе журналиста?
21. Охарактеризуйте основные этапы развития логики как науки.
22. Что представляет собой математическая логика и чем она отличается от формальной?
23. Что представляют собой многозначные логики?
24. Какие еще виды логик существуют и каковы их особенности?

Вопросы самоконтроля по теме «Понятие»

1. Что такое понятие и как оно выражается в языке?
2. Каждое ли слово или словосочетание является понятием?
3. Чем существенные признаки отличаются от несущественных?
4. Охарактеризуйте основные способы формирования понятий.
5. Что подразумевается под объёмом и содержанием понятия?
6. Как проявляется действие закона обратного отношения между объёмом и содержанием понятия?
7. На какие виды делятся понятия по объёму? Приведите примеры единичных, общих и пустых понятий.
8. На какие виды делятся понятия по характеру входящих элементов?
9. Перечислите виды понятий по содержанию.
10. Чем несравнимые понятия отличаются от несовместимых? Укажите виды совместимости и несовместимости понятий.
11. Каковы критерии отличия отношений рода и вида от отношений части и целого?
12. Охарактеризуйте операции обобщения и ограничения понятий. Какое правило следует соблюдать при выполнении данных операций?
13. В чем заключается логическая операция определения понятий? Что входит в логическую структуру данной операции?
14. Перечислите виды определений.
15. Какие именно признаки называются «ближайшим родом» и «видовым отличием»?
16. Охарактеризуйте приемы, сходные с определением. В чем их основное отличие от определения?
17. Приведите правила и основные ошибки явного определения.
18. В чем заключается логическая операция деления понятия? Что входит в логическую структуру данной операции?
19. Приведите правила и основные ошибки деления.
20. Чем типология и классификация отличаются от простого деления?

Вопросы самоконтроля по теме «Суждение»

1. Что такое суждение? Чем суждение отличается от предложения?
2. В чем различие между простыми и сложными суждениями?
3. Что входит в структуру простого суждения?
4. Чем функционально различаются квантор общности и квантор существования?
5. Перечислите виды простых суждений по характеру предиката.
6. Перечислите типы простых атрибутивных суждений по качеству и по количеству.
7. Что такое распределённость терминов? Какова распределённость субъекта и предиката в каждом из типов простых атрибутивных суждений?
8. Каковы критерии сравнимости суждений?
9. Перечислите и охарактеризуйте виды совместимости суждений.
10. Перечислите и охарактеризуйте виды несовместимости суждений.
11. Что такое «логический квадрат»?
12. Каково значение истинности частного суждения, если общее суждение истинно? А если общее суждение ложно?
13. Каково значение истинности общего суждения, если частное суждение ложно? А если частное суждение истинно?
14. Каково значение истинности суждения А, если суждение Е – истинно? А если суждение Е – ложно?
15. Каково значение истинности суждения I, если суждение О – истинно? А если суждение О – ложно?
16. Каковы значения истинности суждений А, Е и О, при условии, что суждение I – ложно?
17. Каковы значения истинности суждений А, Е и I, при условии, что суждение О – истинно?
18. Перечислите виды сложных суждений по количеству элементов логической структуры и по характеру логического союза.
19. Перечислите логические союзы и охарактеризуйте условия их истинности.
20. Для чего используется логическая операция исчисления истинности сложных суждений?
21. Что такое «тождественно-истинная» и «тождественно-ложная» формулы?
22. В чем заключается логическая операция отрицания простых суждений?
23. Каким законам подчиняется логическая операция отрицания сложных суждений?
24. Что представляет собой вопрос с логической точки зрения?

25. Перечислите виды вопросов и ответов.
26. Каковы условия корректности вопросов и ответов?
27. Чем модальные суждения отличаются от категорических?
28. Что такое модальный оператор? Приведите примеры модальных операторов.
29. Перечислите основные виды модальностей? Какие модальные операторы входят в эти модальности?
30. Чем различаются модальные операторы, входящие в одну модальность?

Вопросы самоконтроля по теме «Формально-логические законы»

1. Что такое формально-логический закон и каковы его функции?
2. Какие формально-логические законы выделяются?
3. Какова формулировка закона тождества и какое свойство мышления он выражает?
4. Какие требования предъявляются к высказываниям и текстам на основании закона тождества?
5. Приведите примеры нарушения закона тождества.
6. Каковы коммуникативные функции закона тождества?
7. Какова формулировка закона непротиворечия и какое свойство мышления он выражает?
8. Какие требования предъявляются к высказываниям и текстам на основании закона непротиворечия?
9. Приведите примеры нарушения закона непротиворечия.
10. Какие виды противоречий выделяются?
11. Что такое мнимые противоречия и каковы их признаки?
12. Какими способами может быть устранено противоречие в тексте?
13. Какова формулировка закона исключенного третьего и какое свойство мышления он выражает?
14. Какие требования предъявляются к высказываниям и текстам на основании закона исключенного третьего?
15. Приведите примеры нарушения закона исключенного третьего.
16. Как проявляется совместное действие законов непротиворечия и исключенного третьего?
17. В чем принципиальное отличие применения закона непротиворечия и закона исключенного третьего?
18. Какова формулировка закона достаточного основания и какое свойство мышления он выражает?
19. Какие требования предъявляются к высказываниям и текстам на основании закона достаточного основания?
20. Каковы познавательные функции закона достаточного основания?
21. Каковы коммуникативные функции закона достаточного основания?
22. В чем проявляется методологическое значение формально-логических законов?
23. Имеют ли формально-логические законы практическое применение? Если да, то в чем это значение проявляется?
24. Всегда ли действуют формально-логические законы?

Вопросы самоконтроля по теме «Умозаключение»

1. Что такое умозаключение? Чем умозаключение отличается от рассуждения?
2. Что понимается под логическим следованием?
3. Перечислите основные виды умозаключений.
4. Чем непосредственные умозаключения отличаются от опосредованных?
5. Какие умозаключения называют дедуктивными?
6. Назовите виды дедуктивных умозаключений.
7. Охарактеризуйте виды непосредственных дедуктивных умозаключений через преобразование.
8. Каковы особенности непосредственных умозаключений по «логическому квадрату»?
9. Что такое простой категорический силлогизм?
10. Что входит в структуру простого категорического силлогизма? Каково функциональное предназначение термина М?
11. Что подразумевается под фигурами и модусами простого категорического силлогизма?
12. Назовите общие правила простого категорического силлогизма.
13. Назовите особые правила фигур простого категорического силлогизма.
14. В чем смысл логической операции обоснования модусов 2, 3 и 4 фигур посредством сведения их к модусам 1 фигуры?
15. Что такое энтимема и каковы способы ее построения? Чем эпихейрема отличается от энтимемы?

16. Что такое полисиллогизм? Чем регрессивный полисиллогизм отличается от прогрессивного?
17. Чем сорит отличается от полисиллогизма? Какие существуют виды соритов и чем они различаются?
18. Охарактеризуйте чисто условное умозаключение.
19. Что представляет собой условно-категорическое умозаключение?
20. Назовите модусы условно-категорического силлогизма. Чем недостоверные модусы отличаются от достоверных?
21. Охарактеризуйте чисто разделительное умозаключение.
22. Что представляет собой разделительно-категорическое умозаключение?
23. Чем отличается модус *tollendo ponens* от *ponendo tollens*?
24. Какие умозаключения называют лемматическими?
25. Охарактеризуйте простую конструктивную дилемму.
26. Чем сложная конструктивная дилемма отличается от простой?
27. Охарактеризуйте простую деструктивную дилемму.
28. Что отличает сложную деструктивную дилемму от простой? А от сложной конструктивной?
29. Чем полилеммы отличаются от дилемм?
30. Что подразумевается под косвенными выводами?
31. Что представляет собой индуктивное умозаключение?
32. Перечислите основные виды индукции.
33. Перечислите и охарактеризуйте виды неполной индукции.
34. Приведите условия повышения степени вероятности выводов по неполной индукции.
35. Перечислите и охарактеризуйте индуктивные методы установления причинно-следственных связей.
36. Что представляют собой умозаключения по аналогии?
37. Чем аналогия свойств отличается от аналогии отношений?

Составитель (и): **к.и.н. Иванов Константин Юрьевич**
(фамилия, инициалы и должность преподавателя (ей))